



# **Informe N° 11**

## **Taller realizado en Pichilemu**

# **Región del Libertador Bdo. O'Higgins**

## **“Estudio para la Determinación de una Propuesta de Política Pública de Desarrollo Productivo para la Pesca Artesanal”**

### Mandante

Subsecretaría de Pesca de Chile

### Financiamiento

Unión Europea, mediante Agencia Gubernamental de Cooperación Internacional de Chile-AGCI, a través de su Programa de Innovación y Competitividad

### Ejecutor

Escuela de Ciencias del Mar  
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

**CHILE –Valparaíso Julio 2012**

«La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia del Programa de Innovación y Competitividad UE-Chile. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva del Equipo de Profesionales del Proyecto, de la Escuela de Ciencias del Mar, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea»

## Introducción

El proceso de consulta en la **Región del Libertador Bdo. O'Higgins** contó con la participación de dirigentes-as de organizaciones de pescadores artesanales, y con la de agentes públicos del nivel regional y local. Este se desarrolló en la ciudad de Pichilemu, en la Casa de la Cultura de la Municipalidad, **el 12 de julio** del año en curso.

La actividad fue organizada por la Subsecretaría de Pesca de Chile (SSP), a través de su Dirección Zonal, el SERNAPESCA, y, la PUCV en el marco del proyecto "**Estudio para la Determinación de una Propuesta de Política Pública de Desarrollo Productivo para la Pesca Artesanal**". El taller contó con el apoyo y financiamiento del Gobierno de Chile y la Unión Europea. El objeto del mismo fue:

- a) socializar y compartir información del estado de la Pesca Artesanal con los actores de la región, facilitar el intercambio y conversación sobre las opciones de desarrollo y sustentabilidad del sector, así como,
- b) levantar insumos e información relativos a la visión, problemáticas compartidas y alternativas de solución para la actividad pesquera artesanal.

La jornada de trabajo se inicia de acuerdo a lo programado, y, el presente informe tiene una transcripción de los temas y asuntos abordados por los-las participantes, empleando la metodología y formato de todos los talleres regionales. El intercambio se realizó en base a:

- 1) Presentación de contexto, a cargo del Director Zonal de Pesca, y del jefe nacional del proyecto, en tanto responsable y contraparte principal de la SSP de Valparaíso;
- 2) Exposición sobre el estado de situación o diagnóstico de la industria a nivel nacional y regional, resaltando las cifras y descriptores, a cargo del experto principal del equipo de la P. Universidad Católica de Valparaíso.
- 3) Revisión y Debate sobre puntos débiles, nudos críticos y prioridades de acción a considerar en el establecimiento de una carta de navegación, que permita y facilite avanzar en la perspectiva de mejorar el sector y elevar los niveles de competitividad del mismo.

El registro de los resultados alcanzados en el taller, sigue el guión general aplicado en todas las regiones. Recoge las **Observaciones y Comentarios** al diagnóstico, las **perspectivas e imagen deseada** de la Pesca Artesanal en la región, centrándose luego en las **dificultades o deficiencias** que enfrentan, y, que impediría mejorar la actividad económica productiva y la competitividad del sector.

Finalmente se cierra el taller en torno a las **prioridades que estiman necesario para alcanzar objetivos de solución** frente a los problemas levantados, estableciendo una jerarquía de urgencias e importancia de estas en cuanto a la facilitación y desenvolvimiento de la pesca artesanal en la **Región del Libertador Bdo. O'Higgins**. En cada punto se hace una síntesis de los elementos más relevados en el intercambio.

---

## Síntesis de Resultados Taller Región del Libertador Bdo. O'Higgins

---

**1.0 Comentarios y Observaciones diagnóstica.** Los y las participantes señalan lo siguiente:

- El sector pesquero (su actividad regular) no aparece adecuadamente reflejada (en las cifras). Somos más las estadísticas regionales
- Los recolectores no tenían la obligación de declarar fuera de la AMERB y no así en esta (desde el año pasado es para todos).
- La Luga cuchara no aparece (Alga) y en la región es muy importante (es la que mas se saca)... había problemas con la estadística y en el registro de este recurso.
- Sobre las inversiones (gráficos) que se registran y muestran ¿es información pública?
- Las grandes Inversiones se hacen donde hay puertos, con alta actividad Pesquera

*Las intervenciones son mínimas en este punto, y se dan principalmente se cuestiona la validez de la cifras, como reflejo de lo que acontece en la actividad sectorial en la región, aunque se comparte que la región no captura inversiones significativas para apoyar a la pesca artesanal*

**2.0. Imagen Objetivo (aportes hacia una visión. ¿Cómo o por donde avanzar para resolver las dificultades y fortalecer las actividades de la pesca artesanal en la región?).** En la conversación realizada se abordan temas de visión y percepción sobre los horizontes posibles para el sector. Las orientaciones levantadas se refieren a:

- Que el Estado incorpore las demandas - propuestas de la pesca artesanal en la acción - decisiones de ellos.
- Con una política de fomento en desarrollo- implementado que cuente con un sistema de evaluación y monitoreo.
- Que seamos tomados en cuenta en las decisiones que nos afectan (que somos parte)
- Con micro zonificación y/o un ordenamiento territorial (litoral) compartido. Consensuado
- Con reconocimiento social y político de la pesca artesanal
- Trabajo potenciado en gastronomía... con un "pueblito" Ad-hoc (Ejemplo en la localidad de La Puntilla)
- Venta consumo humano- con recetas difundidas - reconocidas
- Que los productos tengan valor agregado diversificado
- Políticas en desarrollo de promoción- incorporación a la dieta de la población (ej. De los estudiantes a través de la JUNAEB).
- Que el GORE integre / contemple a la pesca artesanal en la distribución de los recursos de fomento productivo
- Que seamos parte de la ERD como eje estratégico (la pesca artesanal)
- La información- registros sea fiel reflejo de la act. de la pesca artesanal
- Con pescadores artesanales unidos, en post de una misma visión. Carta de Navegación compartida

- Zona litoral descontaminada o libre de ella
- Actividad productiva sustentable
- Que las autoridades y todos pujemos - realicemos un trabajo en equipo... Apoyos mutuos.

*Las visiones de desarrollo que se tiene de la actividad, es la de un sector productivo dinámico, con una estrategia regional efectiva, y, con actores privados y públicos fortalecidos que operan con acuerdos de cooperación responsables y compartidos en su diseño e implementación. Se ven satisfaciendo demandas crecientes y diversas de productos para el consumo humano, sin distracción de recursos por competencias por el uso del borde costero reguladas, pues cuentan con planes de Ordenamiento territorial*

### **3.0. Nudos o puntos Críticos o Débiles del sector (...¿Cuál son los principales dificultad que enfrentamos para mejorar la actividad y negocio de la pesca artesanal en la región?)**

#### **Negociación Mala.**

- Hay mucha capacidad de compra, la competencia es fuerte, y tira el precio hacia abajo (respecto al comprador terciario o externo a la comunidad).
- La entrega y calidad de las algas no siempre es la mas adecuada (baja el precio). La reputación del sector se afecta con las malas prácticas de algunos.
- La Paga de las algas es por “a rendimiento” proceso que hace que la industria (es unilateral en la calificación de la cosecha).
- El producto (alga) es mal pagada...el comprador pone el precio...no se negocia (intermediario primero-luego la empresa)

#### **Exigencias normativas para operar excesivas.**

- Discriminación efectiva que se hace al pescador cuando de le exige 8° básico...para obtener permisos.
- Las exigencias de la autoridad hacia la pesca artesanal que impiden realizar u obtener (formalizar) los permisos.
- Debería flexibilizarse la normativa, de modo de considerar - integrar a los que llevan años...que son pescadores artesanales por tradición, son familias de pescadores.
- Hay pescadores artesanales que se ven obligados a operar en la informalidad (no formalizada).

#### **Capacidades y conocimientos bajos en la pesca artesanal**

- No conocemos bien las exigencias que hacen los mercados extranjeros a las algas para el consumo humano.
- No sabemos como acceder a los beneficios, ofertas de capacitación ¿Cómo nos enteramos? ¿Quiénes? ¿Cuándo?
- La capacidad de gestión (comercial- administrativa) es baja.
- Los conocimientos – habilidades nuestras son bajas. Nuestros hijos están adquiriendo destrezas y nos apoyan... pero igual emigran a otros sectores.

#### **Agregación de valor débil- difícil**

- Cultura no orientada al emprendimiento- innovación /cultura tradicional /del pescador artesanal no es favorable al cambio.
- La inversión para instalar plantas es alta, y la tramitación de la misma resulta compleja.
- La producción (luce) debe reorientarse al consumo humano para sacar mejor precio (gourmet).

- Las certificaciones y permisos para acreditar condiciones de producción son difíciles y de altos costos.
- La tecnología, maquinaria, para agregar valor a los productos son de costo elevado, no existe oferta adecuada para negociar-procesar.
- La agregación de valor al producto es nulo o marginal (algas, mariscos)

#### **Suministros- disponibilidad de insumos malo en la región**

- Disponibilidad de proveedores (asistencia técnica) caro y escaso
- Redes- trajes-artes no hay en la zona
- Tenemos dificultad con el manejo de la materia prima
- No hay infraestructura para exportar (ejemplo abono)
- Acceso al litoral (llegada a la playa) no es fácil.

#### **Acceso a fondos y financiamiento discriminador / difícil.**

- No calificamos para ser sujetos de atención- colocación de los negocios, aplica para formarles, empresarizados.
- Acceso al financiamiento (Fondos) no es fácil...solo opera para las asociaciones de pescadores artesanales vinculados a ficha de protección social.

#### **Déficit en estudios en información**

- El terremoto afectó la producción de algas...esto ha disminuido bastante en algunos sectores. Se modificó en fondo marino y los niveles del mar.
- ¿Qué se podría hacer respecto al cambio en las poblaciones? Necesitamos estudios que sean aplicables- in situ en los terrenos con los pescadores.
- No hay estudios que ayuden – den luces- para saber que hacer como / con quienes, respecto al cambio.
- Revisar- estudiar lo de los lobos, esto repercute en la productividad (Estudio-población del lobo).
- Hicieron un estudio post terremoto (subió la superficie- en otros bajó)...lo digo como alguero...porque con las piedras...ahora no hay acceso.
- ¿Qué está pasando en la zona? Aquí es diferente a la zona norte y al sur

#### **Regulación de algas (para el consumo humano) es inexistente**

- La normativa que se aplica a la comercialización y sanidad de las algas no es clara...no existe un marco regulatorio claro para el recurso alga (para consumo humano).
- Hay pesquerías que no están reconocidas (Pulga saltarina) como tal (¿no se sabe que esperar?).
- Las algas no están consideradas reconocidas para el consumo humano (no está definido/ ni tampoco quién es el responsable). Sernapesca - salud? (salvo o excepto Chicorea del mar, se exporta a Corea)

#### **Subsidios sociales no aplican a recolectores de orilla.**

- Como sindicato no podemos optar a un subsidio (en el tiempo Invierno) (somos algueros) en temporada baja los subsidios no se aplican homogéneamente...porque a otros si?
- Se explica que los bonos se han dado puntualmente para pesca artesanal por embarcación que acreditaban pesca de merluza...se otorga por un bono (exactamente un apoyo) como pesquería de investigación, para buscar otras pesquerías.

#### **Institucionalidad pública débil.**

- Las instituciones de fomento no se coordinan entre si, cada cual opera en base a los suyos / según estime. No somos importantes en su acción.

- Los fiscalizadores no cuentan con los apoyos- logísticos- recursos- tecnológicos necesarios.
- No existe una coordinación efectiva de los servicios y entidades publicas.

#### **La pesca artesanal en la región no es prioridad política.**

- Las autoridades regionales (GORE) no se mueven, no se activan en función de la pesca artesanal ¿Cómo hacemos que nos escuchen y sean proactivos?
- Los pescadores (todos) hemos ido creciendo..y nuestro GORE no se ve, ha quedado atrás...pareciera que no les interesa...parece que piensa que somos pocos.
- Estamos solos..no nos sentimos acompañados por las autoridades debemos andar golpeando puertas día a día, sin apoyo.
- En la estadística regional hemos aumentado, pero los registros no dan cuenta...no se sabe de nosotros...lo que hacemos...que estamos agregando valor, por ejemplo.
- ¿Cómo hacemos para, por ejemplo que la DOP de prioridad a los algueros...? No aparecemos o más bien no somos prioridad en la región y el país ¿Qué hacer?
- Los servicios e instituciones de fomento pareciera no relevan la actividad (algueros ) nos cuesta una enormidad ...lo que se nos da (y se asegura a la región) es muy poco...por ejemplo en el caso de los etiquetados productos ¿Cómo Revertir?.

#### **RPA inadecuado.**

- En el reconocimiento legal de recolectores de orilla no existe el reemplazo. No ha sido reconocido como lo es el resto del sector pesquero artesanal.
- En pesquerías cerradas no se permite traspasar los permisos a sus familiares (RPA) (recolectores de orilla)
- Respecto a artes de pesca, no se reconoce la pesca con arpón (orilla), enmalle de orilla, espinel de orilla. La piola - varilla (orilla)
- Que cualquier persona pueda ingresar al RPA..casi sin exigencia

#### **Licencias APE difícil de obtener.**

- La tramitología en Acuicultura y pisciculturas es elevada y engorrosa.
- La obtención de un licencia de APE es la misma que para la acuicultura grande...se desincentiva

*El taller le asigna importancia a la ausencia de una política y acción regional de apoyo y fomento al sector, a las dificultades que enfrentan para comercializar en mejores términos, sea por debilidades en la agregación de valor a los recursos explotados, sea por la baja capacidad de negociación que reconocen tener en la gestión de su actividad. A su vez se considera inadecuado el marco legal, pues no incorpora las particularidades sectoriales y regionales, siendo un instrumento ineficaz para regular apropiadamente el desenvolvimiento de los y las pescadores o recolectoras de orilla. También ven necesario de resolver con prontitud las deficiencias que tienen el suministro y acceso a insumos de calidad en forma oportuna en la región, tanto referidos a artes y medios o instrumentos de pesca como a la información pertinente.*

## 5.0 Desafíos y Oportunidades

N°	Área de Intervención – Acción	PA	AP	Total
1.	Institucionalidad publica fortalecida y coordinada	8	3	11
2.	La pesca artesanal en la región es prioridad política.	5	3	8
3.	Se cuenta con estudios e información adecuada, oportuna y pertinente	6	2	8
4.	Regulación de algas para el Consumo humano establecida	5	2	7
5.	RPA adecuado y operativo	4	3	7
6.	Subsidios sociales aplican a recolectores de orilla	3	2	5
7.	Capacidades y conocimientos ampliados e incorporados en los pescadores artesanales		4	4
8.	Se cuenta con procedimientos facilitadores para acceder a Licencias APE.	1	1	2
9.	Suministros- disponibilidad de insumos mejorados en la región	2		2
10.	Agregación de valor posible, disponible y al acceso de los pescadores-as artesanales		2	2
11.	Exigencias normativas para operar son adecuadas e incentivan al sector	1	1	2
12.	Capacidad de Negociación de los pescadores-as artesanales desarrollada	1		1
13.	Existe Acceso a fondos y financiamiento oportunos y apropiados al sector.		1	1

**NOTA:** PA: pescador artesanal. AP: agente público