

**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**

**1. De la sesión**

La sesión n° 64 de carácter ordinario del Comité de Manejo de Merluza común se realizó los días 29 y 30 de octubre del presente, entre las 10:18 y 17:10 horas el primer día y entre las 10:00 y 14:00 el segundo día, ambos en modalidad presencial y telemática. El trabajo se desarrolló en el salón Arata II del Hotel Marina del Rey, ubicado en la comuna de Viña del Mar, Región de Valparaíso.

**2. Asistencia**

Institución/Sector	Asiste	Titular	Asiste	Suplente
SUBPESCA	Asiste	Manira Matamala	Asiste	Jorge Farías Ahumada
SERNAPESCA	No asiste	Andrea Alfaro	Asiste	Francisco Fernández
Sector Pesquero Artesanal	No asiste	Luis Godoy	No asiste	Eleuterio Jelvez
	Asiste ✓*	Pedro Togno	No asiste	José Castro
	Asiste ✓*	Rodrigo Gallardo		María Eugenia Ogaz (Q.E.P.D.)
	Asiste (Zoom)	Eric Letelier	No asiste	Paola Hormazabal
	Asiste	Cristian Meléndez	No asiste	Oriana Poblete
	Asiste	Manuel Bustos	No asiste	María Torres
	Asiste	Alexis Bastidas	No asiste	Manuela Reyes Salgado
Sector Pesquero Industrial	Asiste	Enzo Nordio	Asiste (Zoom)	Sylvia Vargas
	Asiste	Marcel Moenne	Asiste	Carla Pettinelli
	Asiste	Aquiles Sepúlveda	No asiste	Patricia Cepeda
Plantas de Proceso	Asiste	Jaime Acuña	Asiste	Luisa Zapata

\* justifica inasistencia

✓\* Participa sólo un día.

**2.1 Facilitadores e invitados**

Nombre	Institución/Organización/Sector
Patricio Gálvez	IFOP
Esteban Molina	IFOP
Juan Carlos Soto	INDESPA
Romina Paillán	SSPA
Ana Luisa Briones	Asesorías Mandujano
Viviana Astudillo	Asesorías Mandujano



**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**

Álvaro Mandujano	Asesorías Mandujano
César Fierro Cornejo	Asesorías Mandujano

**3. Principales temas tratados**

Día 1 (29/10/2025)

- Bienvenida
- Lectura de la Agenda
- Objetivo de la sesión
- Aspectos administrativos y de organización
- Revisión de acuerdos
- Revisión y aprobación de actas extendida reuniones N°60, 61 y 63
- Exposición Planes y Programas INDESPA

Día 2. (30/10/2025)

- Resultado preliminares crucero acústico Merluza común 2025
- Varios
- Acuerdos y Acta sintética

**4. BIENVENIDA Y ASPECTOS ADMINISTRATIVOS.**

La señora Manira Matamala Presidenta del Comité, dio la bienvenida a la sesión y agradeció la presencia de las y los asistentes. Posteriormente, el Señor Jorge Farías como parte de la agenda de trabajo aprobada por el pleno explica brevemente los diversos objetivos de la sesión.

En cuestiones de orden práctico, se informan los servicios dispuestos para la jornada, detalla lugares, funciones y encargados, además de horarios y extensión de las presentaciones.

Luego de las correcciones señaladas por las representaciones respecto de las actas extendidas de las reuniones N°60, 61 y 63, se aprobaron por parte del Comité.

Renovación de Representación Regional.

El señor Jorge Farías informó al Comité sobre una cuestión de carácter administrativo-organizativo. Señaló que el 29 de diciembre del presente año vence el cargo de una de las dos representaciones del sector artesanal de la Región de Valparaíso en el Comité.

La Subsecretaría de Pesca y Acuicultura se encuentra preparando los antecedentes para realizar un nuevo llamado público para cubrir dicha representación. El profesional, instó a los interesados a postular, recalcando que el representante debe ser de la región incumbente (Valparaíso) y poseer las calidades y requisitos establecidos en la normativa.

Respecto al procedimiento, el señor Farías detalló que, para un llamado que involucra a una sola región y una dupla representativa, el proceso podría ser más ágil en comparación



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

con otros (como el reciente llamado para jibia), donde el volumen de postulantes y respaldos es significativamente mayor.

Especificó las etapas del proceso:

- Análisis de Admisibilidad: Realizado por la SUBPESCA, para verificar que la documentación presentada cumpla con los requisitos exigidos en las bases.
- Verificación de Requisitos: El Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA) es el encargado de verificar, entre otros aspectos, que los postulantes cuenten con el Registro Pesquero Artesanal (RPA) correspondiente al recurso, en este caso, merluza común.

Al respecto parte de la representación de la Región del Maule manifestó su preocupación por la modalidad de renovación por cupos individuales, considerándola perjudicial para el sector artesanal. Propuso que, en las regiones que cuentan con dos representaciones, se busque la fórmula para renovar ambos cupos de manera simultánea, evitando la desincronización de los periodos, la cual a su juicio no es recomendable. Sugiriendo que, en casos de ausencia de postulantes para un cupo, la dupla que ingrese debería acomodar su periodo al del resto de los representantes de su región para homogeneizar las fechas de renovación, acción que debiese a juicio del representante, es resorte de Subpesca. Posición que fue secundada por parte de la representación de la Región de Valparaíso

Entendiendo el fondo de la observación, el representante de la SSPA explicó que la situación particular de Valparaíso se originó producto de un llamado anterior al que solamente se presentó una dupla postulante (para cubrir uno de los dos cupos), teniendo que realizarse un segundo llamado posterior para completar la representación, lo que generó el desfase en los periodos. Informó además que la alternativa de adecuar los periodos en caso de vacancia previa fue evaluada en su momento por la División Jurídica de la SSPA, indicando que no era viable, debido a que el reglamento establece periodos fijos de cuatro años para los representantes que resulten seleccionados en un llamado, sin posibilidad de acortarlos para sincronizaciones futuras.

Lugar de sesiones presenciales.

En otra materia, parte de la representación del sector industrial, formuló una consulta respecto de la implementación de la modalidad de sesiones, aludiendo a conversaciones previas que contemplaban la realización de reuniones presenciales en las ciudades de Santiago y Viña del Mar.

En ese ámbito, el señor Jorge Farías proporcionó una fundamentación técnico-administrativa detallada para la modalidad vigente. Explicó que la determinación obedece a restricciones presupuestarias que afectan la asignación de recursos para viáticos y traslados.

Precisó la distinción normativa aplicable: en su condición de funcionario, el Estatuto Administrativo le impide participar en reuniones fuera de su lugar de trabajo con derecho a viático sin la correspondiente asignación de los mismos, por tratarse de derechos irrenunciables.

En consecuencia, la modalidad híbrida-telemática preferentemente desarrollada durante este periodo es en la Región de Valparaíso, y se implementa como la solución técnicamente viable para garantizar la continuidad operativa del Comité, asegurando la participación de los representantes de la Subsecretaría en cumplimiento de la normativa administrativa.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

Representación Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.

La Presidencia del Comité informó a los miembros presentes sobre una modificación en la representación institucional. Se comunicó que la titular del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura ante este Comité ha concluido sus funciones en dicha institución. Frente a esta situación, se indicó que de la lista de suplentes designados, actualmente se encuentra activo en el servicio el señor Francisco Fernández.

Para dar cumplimiento a lo establecido en el reglamento de funcionamiento del Comité, que exige la designación de un representante titular y un suplente, se acordó oficiar formalmente al Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (Sernapesca/Servicio). El objetivo de esta comunicación es solicitar la regularización de la situación, mediante la designación oficial de los representantes que participarán en las sesiones del Comité.

El representante del Servicio presente en la sesión confirmó el cese de funciones de la anterior titular. No obstante, aclaró que el Servicio no se ha restado de la participación en estas instancias de diálogo, destacando que se ha hecho presente en todas las reuniones del Comité, ya sea en modalidad presencial o remota, de acuerdo con las opciones establecidas para su desarrollo.

El profesional del organismo fiscalizador reiteró el compromiso institucional de continuar participando activamente en el trabajo del Comité, ejerciendo las opciones de participación disponibles según las circunstancias logísticas.

En su calidad de presidente subrogante, el representante de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura precisó que la observación del Comité se refería específicamente a valorar la participación física de los representantes en las sesiones, más allá de su conexión remota.

## 5. DESARROLLO DE LA SESIÓN

Caracterización y análisis espacio temporal del proceso reproductivo de la Merluza común. Patricio Galvez. Instituto de Fomento Pesquero (IFOP).

El señor Gálvez presentó los resultados de un documento técnico extraordinario de IFOP, elaborado en respuesta a una solicitud de la Subsecretaría. Comenzó contextualizando la pesquería a través de un análisis diacrónico de los desembarques por flota y la longitud promedio de machos y hembras. Su análisis reveló que ya en el bienio 2001-2002 se registraba un incumplimiento sistemático de cuotas que calificó como "altísimas", situación que se agudizó notablemente hacia 2004, cuando se produjo una caída importante en los volúmenes desembarcados y una acentuada incompletitud en el cumplimiento de las cuotas.





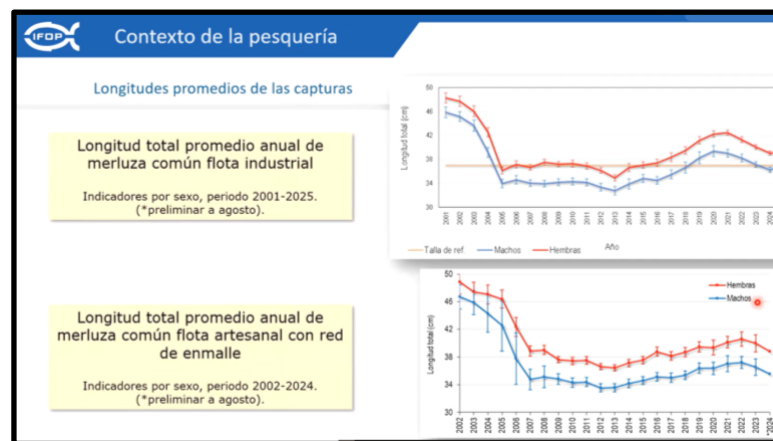
**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**

(Figura 1. Desembarque por flota y año).

Señaló que entre 2004 y 2006, en ambas flotas, se produjo una caída significativa de casi diez centímetros en la talla media de los ejemplares capturados, un fenómeno que identificó como un deterioro crítico en la composición de la estructura poblacional. A partir de 2005, dio cuenta de una transformación estructural en la pesquería caracterizada por una alteración en el nivel de productividad del stock y cambios en la estructura de tallas de la población.

Para comprender a fondo la dinámica reproductiva, el investigador presentó un análisis del IGS desagregado por seis clases de talla:

- Longitud 1: Ejemplares de menos de 30 centímetros.
- Longitud 2: Ejemplares de 30 a 39 centímetros.
- Longitud 3: Ejemplares de 40 a 49 centímetros.
- Longitud 4: Ejemplares de 50 a 59 centímetros.
- Longitud 5: Ejemplares de 60 a 69 centímetros.
- Longitud 6: Ejemplares de 70 centímetros y superiores.



(Figura 2. Estructura de talla promedio).

Frente a este escenario, destacó que entre 2014-2015 se ejecutó una reducción importante del cincuenta por ciento en las cuotas de captura. Explicó que esta medida tuvo un efecto directo: "menos esfuerzo pesquero, menos cuotas, mayor control del esfuerzo pesquero". Como consecuencia de esta intervención, el stock empezó a mostrar una respuesta positiva en ambas pesquerías, artesanal e industrial, observándose "una mejora en la condición de la estructura poblacional".

El profesional del IFOP procedió entonces a detallar el marco metodológico de su estudio, que analizó la totalidad de la información disponible desde 1997 hasta 2023. Los datos principales procedieron de los muestreos biológicos realizados en las flotas sujetas a monitoreo sistemático, aunque precisó que los análisis de parámetros reproductivos se sustentaron exclusivamente en datos de la flota industrial, donde es factible realizar procedimientos como la extracción y pesaje de gónadas. Manifestó la aspiración de obtener información comparable del sector artesanal en el futuro.

El indicador principal para la caracterización reproductiva fue el Índice Gonadosomático (IGS), definido como el porcentaje del peso corporal total que corresponde al peso de las gónadas, donde valores más altos indican mayor madurez reproductiva. El análisis



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

incorporó dos escalas temporales: mensual para identificar patrones estacionales y cada 10 días para capturar variabilidad intra-mensual. Adicionalmente, el estudio consideró el análisis del IGS por grupos de talla, reconociendo que la estructura de tallas de la población ha experimentado variaciones significativas a lo largo del tiempo.

El análisis del IGS promedio mensual de la serie histórica completa reveló un patrón temporal consistente. Los valores del IGS inician su incremento significativo a partir del mes de junio, el desarrollo gonadal alcanza un nivel biológicamente importante a partir de julio y el máximo desarrollo gonadal a nivel poblacional se registra de manera consistente en el mes de septiembre. El expositor introdujo aquí un concepto biológico esencial: la merluza común presenta una estrategia de desove asincrónico, lo que implica que los ejemplares no liberan la totalidad de sus ovocitos en un único evento sincronizado, sino que lo realizan de manera fraccionada, en múltiples tandas o pulsos reproductivos a lo largo de una temporada amplia.

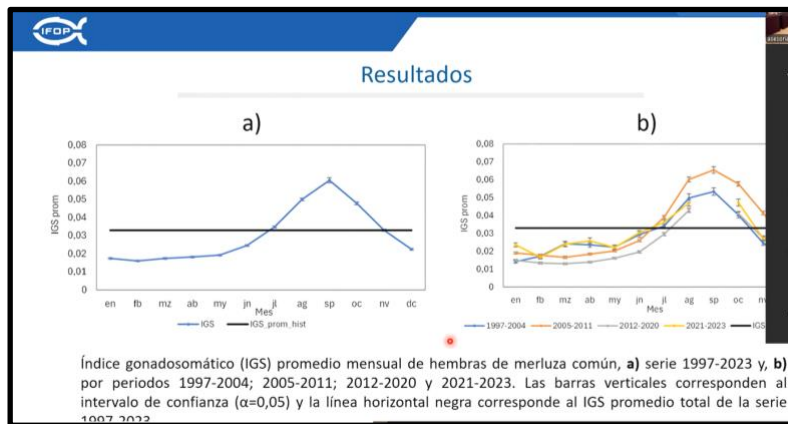
Esta particular estrategia conlleva importantes implicancias, como una alta variabilidad interanual e intra-estacional y la existencia de un desarrollo diferenciado del proceso reproductivo entre distintas áreas geográficas.

Profundizando en el análisis, el señor Gálvez segmentó la serie histórica en cuatro períodos, revelando diferencias significativas en la intensidad y forma del ciclo reproductivo. Llamó la atención sobre el período 2005-2011, coincidente con una fase crítica del estado del recurso, donde se observó un proceso reproductivo de mayor intensidad y duración. Planteó la hipótesis de que, bajo una condición poblacional crítica, el recurso podría potenciar su esfuerzo reproductivo como mecanismo de supervivencia, donde una reducción del canibalismo intraespecífico podría haber permitido una mejor condición corporal de los reproductores remanentes, facilitando un desarrollo gonadal más temprano y extenso.

El análisis del IGS desagregado por seis clases de talla, evidenció patrones reproductivos diferenciales, confirmando que la capacidad total de reproducción de la población se distribuye de manera desigual, concentrándose predominantemente en los componentes de mayor talla ( $\geq 40$  cm). Estos estratos presentan una mayor duración de la temporada de reproducción y un aumento significativo en la inversión de energía hacia la reproducción. El análisis subrayó la necesidad de conservar la composición por edades y tallas del stock, particularmente los segmentos de talla grande que determinan el potencial para reponer individuos en la población.

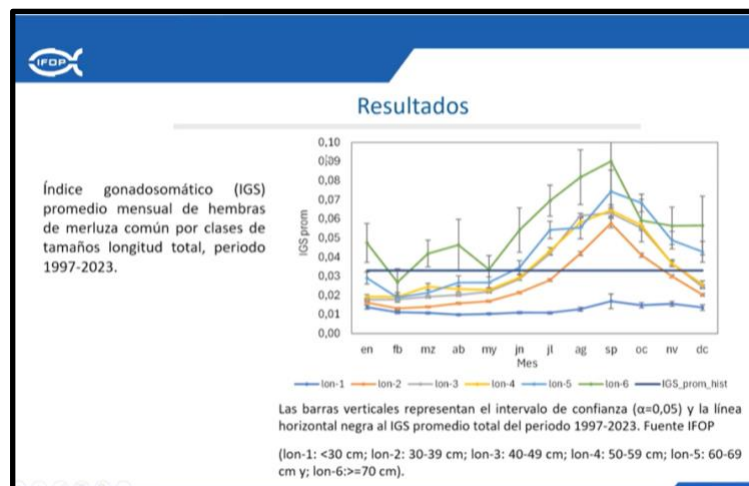


**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**



(Figura 3. IGS mensual por cuatrienio).

En este contexto, el expositor precisó el concepto de "mega desovantes", definiéndolos como ejemplares de gran tamaño (operacionalmente sobre 48 cm) que realizan un aporte fundamental a la productividad y variabilidad genética del stock. Su importancia radica en que son individuos de mayor edad y robustez, con una fecundidad absoluta más elevada y una calidad gamética superior, produciendo huevos con un mayor contenido de vitelo y lípidos que forman una gota oleosa más robusta en la larva, determinante para su supervivencia durante la fase larval temprana.



(Figura 4. El análisis de la serie mensual de este indicador).

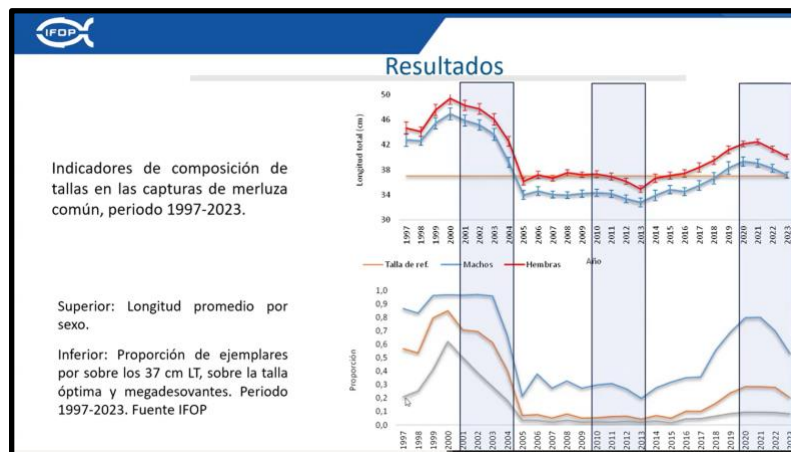
El análisis de la serie temporal de este indicador reveló una trayectoria crítica: mientras entre 1997-1999 la proporción de mega desovantes fluctuaba entre 20% y 60%, reflejando una estructura poblacional robusta, post-2005 se registró un descenso pronunciado, manteniéndose consistentemente por debajo del 10%, con una leve recuperación a un rango de 8% a 10% entre 2015-2016. El expositor señaló que un stock saludable debería mantener una proporción en torno al 30%, evidenciando que el valor actual se encuentra significativamente por debajo del umbral deseable.

Para una caracterización más detallada, el investigador presentó un análisis del IGS con una resolución temporal cada 10 días para tres periodos cuatrienales representativos. Para el período 2001-2004, de estructura poblacional robusta, se observó una alta variabilidad

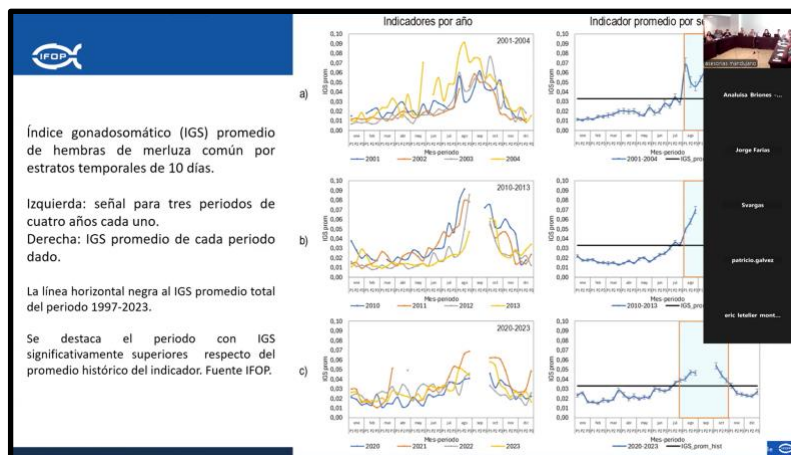


**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**

interanual y una ventana principal de desove entre los primeros diez días de agosto y aproximadamente el 20 de octubre, con una curva que mostraba claramente múltiples "montículos", confirmando la estrategia de desove por lotes. Para el período 2010-2013, correspondiente a una fase de crisis, el patrón reproductivo cambió significativamente, con una menor intensidad pero una mayor amplitud temporal, extendiéndose hasta los primeros diez días de noviembre. Para el último período, 2020-2023, se describió una ventana reproductiva también extensa pero con una intensidad del IGS notablemente más baja, lo que sugiere un esfuerzo reproductivo poblacional reducido.



(Figura 5. Composición de tallas).



(Figura 6. IGS promedio hembras de merluza común por estratos temporales de 10 días)

El expositor también se refirió a la influencia de factores ambientales, destacando específicamente el impacto del Fenómeno de El Niño. Explicó que, contrariamente a lo que podría suponerse, este fenómeno genera una alta producción de huevos, representando un factor positivo para el reclutamiento, aunque su efecto se manifiesta con un desfase temporal de uno a dos años. Citó como evidencia el aumento significativo en la producción de huevos observado dos años después del evento intenso de El Niño del año 2015.

Finalmente, el señor Gálvez presentó el análisis de la distribución espacial de la actividad reproductiva. Señaló que en el período previo a la crisis del stock (pre-2004), la actividad se distribuía de manera extensa. A partir de 2007-2008, surgió una zona con baja actividad



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

reproductiva en el sector de Isla Santa María, concentrándose los procesos principalmente al norte de los 36°S y al sur de los 38°S. Este patrón se mantuvo a lo largo de la fase crítica, sugiriendo una reducción significativa en la extensión espacial del esfuerzo reproductivo. No obstante, indicó que a partir de 2015-2016, con el incremento en la biomasa, se inició una recuperación en la distribución espacial, que para 2021 mostró una cobertura geográfica amplia y homogénea comparable al patrón observado previo a la crisis.

Con base en todo este análisis, el expositor estableció una serie de conclusiones principales, entre las que destaca que el desarrollo gonadal máximo a nivel poblacional se registra, en promedio, durante el mes de septiembre, pero que este patrón general ha experimentado variaciones sustanciales en el tiempo y es variable en función del tamaño de los ejemplares. Subrayó que los ejemplares más longevos son los principales participantes en el proceso reproductivo y que el análisis a escala decadal confirma una notable variabilidad interanual.

Espacialmente, el proceso se diferencia en dos áreas principales: al norte del paralelo 36°S y al sur del paralelo 38°S.

Tras la presentación, se generó un extenso intercambio con el pleno. Parte del Comité manifestó dudas acerca de la certeza de establecer el peak reproductivo en septiembre, dado los vacíos de información existentes durante ese mes debido a la veda biológica. Un representante sugirió que el período de máxima actividad se ubicaría entre el 15 de septiembre y el 15 de octubre, con énfasis en la primera quincena de octubre, y propuso formalmente programar cruceros de investigación en septiembre para verificar la hipótesis.

El señor Gálvez explicó que la determinación de septiembre como mes de mayor actividad se sustenta en un análisis promedio de la serie histórica completa que integra períodos con cobertura completa, parcial y nula de datos de septiembre. Coincidió en que la veda representa un desafío técnico-operativo que limita la validación in situ, pero afirmó que la información técnica disponible resulta suficiente para construir un patrón reproductivo robusto mediante modelamiento. Para precisar aspectos conceptuales, distinguió entre el punto máximo de desarrollo gonadal ("peak") y el momento del desove propiamente tal, el cual ocurre con el descenso del índice, reflejando la liberación de huevos. Desde esta perspectiva, señaló que la identificación de septiembre como mes de referencia constituye un avance.

A modo de reflexiones y enfatizando que tales materias son propias del manejo pesquero, el investigador complementó que, desde un enfoque biológico, la protección no debiera centrarse exclusivamente en el evento de desove, sino que sería igual o más importante resguardar la fase previa de desarrollo gonadal, donde las hembras requieren condiciones de alimentación y ausencia de perturbaciones para una preparación reproductiva exitosa.

Ilustró que una medida técnicamente recomendable podría contemplar un período ampliado alrededor de septiembre, incluyendo días anteriores y posteriores, para proteger esta fase crítica y considerar la variabilidad espacio-temporal del proceso, citando trabajos que evidencian un gradiente reproductivo norte-sur.

Este análisis técnico dio pie a un debate sustantivo entre las representaciones artesanales. La representación de la Región del Maule, interpretando la información presentada, manifestó que es inminente e indispensable alargar la veda, proponiendo específicamente un período entre el 15 de agosto y el 10 de octubre. Argumentó que esta medida debe tomarse por el bien común de la especie y de los pescadores artesanales, sin condicionarla



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

a la aceptación del sector industrial, y haciendo un llamado a un sacrificio sectorial para asegurar la sostenibilidad.

Por su parte, la representación artesanal del Biobío cuestionó el criterio de proteger principalmente la fase de desarrollo gonadal previa al desove, argumentando que el objetivo esencial debería ser permitir que las hembras completen su ciclo y logren efectivamente desovar. Desde su experiencia operativa, señaló que en octubre la merluza se captura portando huevos maduros, por lo que la captura en este período tendría el mismo efecto negativo sobre el reclutamiento. En consecuencia, propuso extender la veda entre el 15 de septiembre y el 1 de noviembre, reconociendo el esfuerzo significativo que esto implica pero sosteniendo que resulta necesario para la sostenibilidad a largo plazo.

El señor Gálvez, reconociendo la validez de la observación del representante artesanal, matizó esta perspectiva explicando que si bien una fracción del stock permanece en la zona, la masa principal tiende a desplazarse hacia mayores profundidades a partir de octubre, un patrón observado en múltiples zonas durante los últimos cuatro años. Complementó la discusión explicando los procesos de distribución vertical, detallando que las hembras de gran talla migran hacia la costa para desovar, lo que explica la alta rentabilidad de agosto, pero que tras el ciclo reproductivo principal los ejemplares comienzan un progresivo alejamiento de la costa hacia mayores profundidades.

En este contexto, el sector industrial intervino para vincular la discusión sobre la extensión de la veda con el problema de la pesca ilegal. Argumentó que si la captura real supera significativamente la cuota global establecida debido a la pesca ilegal, el recurso nunca logrará recuperarse, independientemente de la duración de la veda. Cuestionó la eficacia relativa de las medidas y sugirió que enfocar los esfuerzos en eliminar la pesca ilegal podría ser una estrategia más efectiva, reiterando la necesidad de un análisis técnico que evalúe el beneficio de extender la veda en un escenario donde persiste esta variable no controlada.

La representación artesanal del Maule replicó a esta posición. Si bien manifestó comprensión y coincidió en que la pesca ilegal debe terminarse, argumentó enfáticamente que las medidas no pueden ser excluyentes. Relató que en su región las capturas legales han sido significativamente altas este año, atribuyéndolo a un mayor stock disponible tras un período sin actividad, y destacó que toda la merluza se ha comercializado con documentación en regla, reconociendo explícitamente la labor fiscalizadora de Sernapesca, aunque sin perjuicio de reconocer la problemática de la pesca ilegal como una cuestión transversal.

Frente a este intercambio, la representación de SERNAPESCA precisó que, según los antecedentes de fiscalización manejados institucionalmente, no se cuenta con evidencia concreta que indique la ocurrencia de pesca ilegal durante los periodos de veda establecidos. Reconoció que pueden existir situaciones de subreporte durante los periodos autorizados, pero enfatizó que, basado en el comportamiento observado, existe un cumplimiento generalizado de las vedas, considerando que estas son respetadas por la mayoría de los actores. Expresó que, desde su experiencia operativa, la modificación de los periodos de veda no generaría necesariamente un aumento en la pesca ilegal, dado el patrón de acatamiento mostrado.

La Presidenta del Comité recalcó entonces que la decisión de modificación de la veda debe analizar diversos elementos, incluyendo tanto aspectos de fiscalización como el manejo de la pesca ilegal, y mencionó datos oficiales de desembarque de la Región del Maule que indican un 55% de uso de la cuota asignada a la fecha, confirmando que cuatro embarcaciones ya habían agotado su cuota individual.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

Ante la divergencia de posturas, la representación artesanal del Biobío propuso que, antes de tomar cualquier decisión, se realice un crucero de investigación específico durante septiembre para verificar científicamente el momento del peak de desove, subrayando la necesidad de este respaldo para una decisión fundamentada. Al mismo tiempo, instaron al IFOP a reanudar el programa de observadores científicos a bordo de embarcaciones artesanales, manifestando la disposición del sector para facilitar los estudios.

El señor Gálvez, valorando el ofrecimiento, reconoció la importancia de tal modalidad pero señaló la existencia de limitaciones presupuestarias que dificultan su implementación, priorizándose actualmente la estrategia de muestreo en tierra. No obstante, se comprometió a gestionar la posibilidad de retomar los embarques para el próximo año, aclarando que la decisión final no depende exclusivamente del Instituto.

Para finalizar su intervención, el investigador del IFOP fue enfático al señalar que su función se circunscribe a entregar recomendaciones de carácter técnico, sin extenderse a la propuesta de fechas específicas o duraciones de veda, ya que tales decisiones requieren compatibilizar los aspectos biológico-pesqueros con las dimensiones socioeconómicas, ámbito que compete al Comité. Recalcó la conveniencia de orientar las medidas de manejo hacia los factores controlables, específicamente el comportamiento humano.

Como última reflexión a título personal, manifestó una inquietud respecto a la existencia de un fenómeno que denominó "pescadores de papel", refiriéndose a actores que, sin desarrollar la actividad pesquera de manera efectiva, logran obtener cuotas de captura mediante el registro de embarcaciones que no operan regularmente. En su análisis, indicó que esta situación genera un perjuicio triple: distorsiona el mercado, ejerce una presión adicional injustificada sobre el recurso y, en última instancia, compromete la sostenibilidad de la pesquería al debilitar el vínculo esencial entre la asignación de cuotas y el esfuerzo pesquero efectivo. Argumentó que el sistema no debería permitir que individuos o entidades puedan "comprar un bote de papel, inscribirse y obtener cuotas para después venderlas, sin hacer ningún esfuerzo mayor", haciendo un llamado a considerar este fenómeno de manera integral en el diseño de las medidas de manejo.

**Fomento y Promoción para el Desarrollo del Sector Pesquero Artesanal y de Acuicultura de Pequeña Escala. Juan Carlos Soto. Unidad de Convenios Regionales. INDESPA.**

Inició su intervención describiendo los antecedentes históricos de INDESPA, explicando que la institución surge como sucesora legal de dos entidades previas: el Fondo de Fomento de la Pesca Artesanal y el Fondo de Administración Pesquero, siendo su continuador legal. Según explicó, esta fusión respondió a una demanda histórica del sector, y su mandato se concentra exclusivamente en el fomento del sector artesanal, dependiendo del Ministerio de Economía.

Su misión institucional es fomentar y promover el desarrollo integral y sustentable de la pesca artesanal y la acuicultura de pequeña escala, contribuyendo a mejorar la capacidad productiva o comercial de sus caletas, organizaciones, personas y territorios involucrados, mediante la ejecución de programas de fomento, acciones de coordinación y colaboración interinstitucional.

Respecto de la estructura que guía el accionar del instituto, detalló que se organiza en torno a dos grandes ejes de inversión pública: los programas nacionales, que funcionan mediante concursos abiertos y públicos, y los convenios regionales, que representan una mirada descentralizada y que a partir de 2024 han experimentado un significativo impulso gracias a ajustes en la ley de presupuesto.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

El expositor detalló los convenios de colaboración que INDESPA mantiene con otras instituciones públicas, mencionando específicamente un convenio con el Servicio Nacional de Pesca que facilita el acceso a información del registro pesquero, un convenio con FOSIS dirigido principalmente a mujeres de la pesca artesanal, y un acuerdo reciente con CONADI para desarrollar programas destinados a comunidades de pueblos originarios.

Al abordar la oferta programática formal, el profesional explicó que todos los programas deben ser autorizados y aprobados por la Dirección de Presupuesto (DIPRES). Actualmente, INDESPA cuenta con cinco programas nominales: el Programa de Fomento y Desarrollo de la Pesca Artesanal; un programa separado para agricultores de pequeña escala; el programa de bonificación de algas; y dos programas nuevos exclusivos para caletas y áreas de manejo, respectivamente.

Las líneas de financiamiento se organizan en cuatro pilares principales: el desarrollo de caletas (maquinaria, equipamiento, indumentaria e infraestructura); la sustentabilidad pesquera (áreas de manejo y diversificación); la comercialización y emprendimiento (plantas procesadoras y generación de valor agregado); y el fortalecimiento organizacional (capacitación, asistencia técnica, talleres, congresos y giras tecnológicas).

Acerca de los convenios regionales, el expositor proporcionó un detallado estado de avance. Nueve convenios se encuentran en etapa de cierre, con más del 50% de ejecución en diversas regiones. Para el próximo año, se implementarán nueve nuevos convenios por un total de 17.000 millones de pesos, con aportes del 75% de los gobiernos regionales y 25% de INDESPA, desglosando los montos por región. Para el próximo año, se implementarán nueve nuevos convenios por un total de 17.000 millones de pesos, con aportes del 75% de los gobiernos regionales y 25% de INDESPA. Desglosó los montos por región: Arica Parinacota (\$1.800 millones), Tarapacá (\$3.800 millones), Valparaíso (\$3.900 millones), O'Higgins (\$1.100 millones), Maule (\$1.500 millones), Ñuble (\$900 millones), Biobío (\$1.800 millones) y Araucanía (\$2.355 millones).

Como información complementaria, el expositor dio cuenta de algunas restricciones operativas impuestas por la Dirección de Presupuesto, particularmente el plazo máximo de 24 meses para la ejecución de los convenios y la eliminación del "arrastre" presupuestario entre años. Para enfrentar estos desafíos, INDESPA ha implementado una nueva estrategia que incluye ofrecer todos los recursos durante el primer año, establecer sistemas de ranking público y transparente, y publicar todas las resoluciones y puntajes en el portal institucional.

Parte de la representación artesanal de la Región del Maule, manifestó una inquietud respecto a los mecanismos de fiscalización de los recursos entregados por INDESPA, señalando la necesidad de contar con reglamentos claros que permitan evaluar el uso de estos recursos.

A modo de respuesta el invitado explicó que, de acuerdo con el marco legal vigente, la institución debe contar con un reglamento de operación que incluya disposiciones sobre fiscalización y seguimiento, trámite que se encuentra en proceso desde hace tres años. Como alternativa, describió los mecanismos de control actualmente operativos, específicamente la existencia de procesos de evaluación ex post. Para el caso particular de la Región del Maule, informó que en las próximas dos semanas se iniciará la evaluación de 54 proyectos correspondientes al período 2021-2023.

Por otro parte, la representación de Sernapesca, consultó sobre la flexibilidad de INDESPA para abrir líneas de inversión específicas en el marco de los convenios regionales. El señor



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

Soto señaló que efectivamente existe margen para dicha adaptación, siendo las únicas restricciones absolutas las de carácter normativo. Enfatizó que la fase crucial para definir esta flexibilidad es el diseño del convenio o programa regional, donde mediante un proceso de diálogo con los representantes del sector se determina la oferta programática específica para la región.

Parte de la representación artesanal del Biobío expuso la problemática relacionada con el constante daño que los lobos marinos provocarían en sus redes de pesca, lo que generaría costos económicos significativos. Consultaron sobre la viabilidad de un proyecto que consiste en la importación de un contenedor de redes para ser vendidas a los pescadores a un precio superior al costo, pero inferior al valor comercial, con el objetivo de generar un fondo de renovación permanente.

El expositor sugirió un cambio de enfoque en la propuesta. Explicó que, si bien existen restricciones normativas internacionales que limitan el financiamiento directo para artes de pesca, podría existir una alternativa viable planteando el proyecto como la creación de una cooperativa de abastecimiento de insumos pesqueros. Bajo este modelo, el sindicato podría solicitar capital de trabajo para importar redes, gestionar su almacenamiento y distribuirlos entre sus socios, generando un mecanismo de autosustentabilidad.

El señor Antonio Bustos recordó un compromiso de la administración anterior del Gobernador Rodrigo Díaz en la Región del Biobío para un fondo destinado a financiar elementos de seguridad para las embarcaciones, proyecto que no se materializó. Frente a esto, el funcionario de INDESPA señaló que sería muy positivo retomar esas conversaciones con el actual gobierno regional, y reveló que recientemente se acordó un nuevo programa de transferencia para el mejoramiento de las condiciones laborales y de seguridad de los pescadores artesanales del Biobío, por un monto de \$1.894 millones, el cual se espera implementar a partir del próximo año.

La presidencia del Comité realizó una consulta específica respecto al financiamiento de acciones de extensionismo pesquero, es decir, apoyo profesional especializado que facilite a las organizaciones de pescadores navegar la complejidad de los procesos administrativos.

El funcionario de INDESPA explicó que existe un instrumento formal denominado "Fortalecimiento Organizacional", el cual opera con un diseño escalonado que diferencia entre organizaciones de primer, segundo y tercer nivel, permitiendo apoyar diversas necesidades. Enfatizó la particular flexibilidad que ofrecen los convenios regionales, donde las propias organizaciones de pescadores pueden participar en la definición de criterios de evaluación que reflejen mejor la realidad de su territorio.

Para concluir, el señor Soto proporcionó información concreta sobre los procedimientos de postulación, explicando que se realizan predominantemente a través de medios digitales, pero que los profesionales de INDESPA en las regiones tienen como función fundamental apoyar el proceso de postulación, pudiendo incluso coordinar "operativos territoriales" en localidades con problemas de acceso para ayudar a los pescadores a completar sus postulaciones.

[Resultados preliminares del crucero de evaluación directa de Merluza Común 2025. Esteban Molina. IFOP.](#)

El señor Esteban Molina inició su presentación dando a conocer los resultados preliminares del Crucero de Evaluación Directa del stock de Merluza Común correspondiente al año 2025. Señaló que el estudio, que aplica la metodología hidroacústica en una extensa área de evaluación, tuvo como objetivos específicos estimar el tamaño del stock, su distribución



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

espacial y su composición demográfica, cuyos resultados definitivos se refinarán para el informe final y el próximo Comité Científico.

Desde el punto de vista operativo, el crucero se inició el 29 de julio desde el puerto de Valparaíso, con rumbo al límite norte de las regiones de Atacama y Coquimbo (29°10'S). No obstante, el 11 de agosto, el Buque de Investigación "Abate Molina" sufrió una falla en su motor principal, lo que obligó a interrumpir el estudio en la latitud 35°10'S, cerca de Constitución, y dirigirse al puerto de Talcahuano para reparaciones mayores. Tras un desfase de aproximadamente dos semanas, las actividades se reanudaron el 26 de agosto, finalizando la evaluación el 10 de septiembre en la latitud 40°00'S (Punta Galera), y concluyendo el crucero el 12 de septiembre en Talcahuano.

El expositor destacó que, a pesar de la interrupción, el estudio se realizó dentro del periodo pre-reproductivo de la merluza común –agosto-septiembre–, el cual es considerado idóneo para la evaluación, tal como ocurrió en el crucero del año 2010, que también finalizó en septiembre.

En cuanto a la metodología, se emplearon cuatro frecuencias de ecointegradores y cuatro redes de rastreo de fondo para el muestreo, junto con equipos oceanográficos para la caracterización de la columna de agua y el muestreo de zooplancton e ictioplancton, con el fin de registrar huevos y larvas de la especie. Se ejecutaron 66 transectas acústicas – con un diseño estandarizado utilizado por más de 20 años– y 93 lances de pesca, cubriendo la plataforma continental desde menos de 100 hasta más de 400 metros de profundidad. Adicionalmente, se realizaron 66 estaciones oceanográficas para la toma de perfiles (temperatura, salinidad, oxígeno) y muestras de plancton.

El esfuerzo de muestreo biológico incluyó la medición de 8,306 ejemplares, así como el muestreo detallado de 2,631 individuos para la obtención de otolitos y 355 ovarios para análisis histológico de madurez, los cuales se encuentran en proceso en el laboratorio de biología reproductiva de IFOP en Iquique.

#### Resultados Preliminares

1. Biomasa Estimada 2025: 299.788 toneladas. Variación inferior al 1% respecto a las 300.900 toneladas del 2024. El stock se ha mantenido estable en el orden de las 300 mil toneladas entre ambos años.
2. Distribución: Aproximadamente el 85% de la biomasa se concentra en las subzonas 2 y 3 (entre 31°25'S y 38°40'S). La principal parte del stock evaluado se encuentra entre Valparaíso y el Biobío.
3. Cobertura Espacial: 6.613 millas náuticas cuadradas cubiertas mediante medición acústica en 2025. Este valor es inferior a las >7.000 millas náuticas cuadradas cubiertas en 2024. El dato sugiere una posible contracción en la distribución espacial del recurso.
4. Abundancia Numérica: 1.019 millones de individuos estimados en 2025. Representa un aumento del 11% - 12% respecto a los ~900 millones de individuos estimados en 2024. Este incremento en el número de ejemplares explica la presencia de individuos más pequeños en la población.
5. Peso Promedio Individual: 294 gramos en 2025. Esto representa una disminución del 11% respecto a los 350 gramos registrados en 2024. Se confirma una tendencia a la baja en el peso promedio, observable desde al menos el año 2022.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

6. Composición Demográfica: Se identificó un aumento en la proporción de individuos de tallas menores. Este cambio en la estructura de tallas es la causa directa del incremento en la abundancia numérica y la disminución del peso promedio del stock.

7. Distribución Batimétrica: Los 93 lances de pesca confirmaron la presencia del recurso en un amplio rango de profundidades. El muestreo abarcó desde aguas someras (<100 m) hasta la zona profunda de la plataforma continental (>400 m), validando la estrategia de cobertura espacial integral.

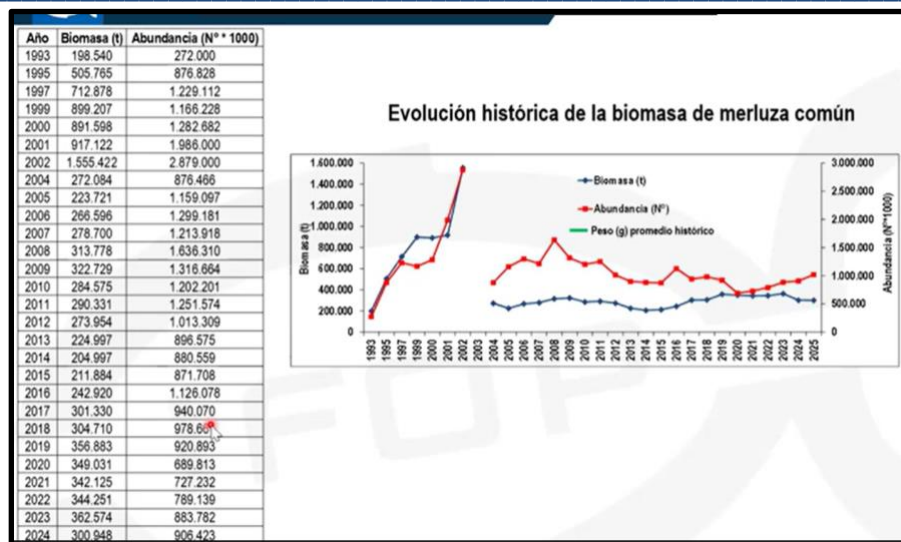
8. Periodo de Muestreo: A pesar del desfase por la falla operativa, el crucero se mantuvo dentro del periodo pre-reproductivo (agosto-septiembre). Este es el periodo principal y óptimo para la evaluación, pues coincide con la fase de agregación del recurso en la plataforma continental previa a su evento reproductivo principal (octubre). Se realizaron 66 transectas de muestreo acústico con un diseño estandarizado. Esta metodología ha sido aplicada de manera consistente por más de 20 años, lo que garantiza la comparabilidad de los resultados con la serie histórica.

Respecto a la composición de las capturas, se estableció que la merluza común predominó en el ecosistema demersal muestreado, representando el 75% de la captura total. La jibia registró una presencia menor al 1%, con solo dos lances que capturaron diez ejemplares de gran tamaño, los cuales se asociaron a profundidades superiores a los 200-250 metros. El 24% restante correspondió a una mezcla de crustáceos, condrictios y otras especies de peces.

En cuanto a la evaluación histórica, el expositor destacó que el stock mostró un período de biomasa extraordinaria con anterioridad al año 2004, el cual, a su juicio, ha sido fundamental para sostener la población. Desde entonces y hasta aproximadamente el año 2015, la biomasa se mantuvo en un rango de 250.000 a 350.000 toneladas. A partir de 2016 se detectó una tendencia positiva, alcanzando valores entre 340.000 y 350.000 toneladas hasta el año 2022-2023, acompañada de una disminución en la abundancia numérica, lo que indicaba la presencia de individuos de mayor talla y peso. No obstante, desde el año 2020 se observa un cambio en esta tendencia, caracterizado por un incremento en el número de ejemplares y una disminución sostenida del peso promedio individual. Para los años 2024 y 2025, si bien la biomasa total se ha mantenido estable en torno a las 300.000 toneladas, se confirma una tendencia negativa en el peso promedio, la cual se había iniciado alrededor de 2020-2021 y que en 2025 registró un valor inferior al del año anterior.



**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
 29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.



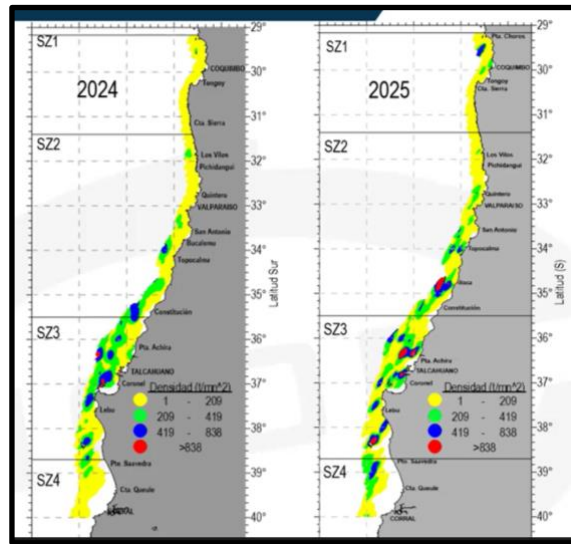
(Figura 8. Evolución histórica biomasa).

Respecto a la distribución espacial, se observó para el año 2025 una disminución en la presencia de agregaciones de alta abundancia en comparación con el año anterior. Los registros acústicos, que se expresan en toneladas por milla náutica cuadrada, mostraron densidades generalmente inferiores a 400-500, con escasas áreas que superaron ese rango.

Se constató una contracción en la distribución del recurso, con una menor presencia de núcleos de alta abundancia en la plataforma continental. Específicamente, mientras en 2024 se registraron agregaciones relevantes en sectores como Los Vilos y Valparaíso, para 2025 estas se concentraron predominantemente en el área entre Constitución y Talcahuano. Adicionalmente, al sur de la Isla Mocha, el recurso se presentó más alejado de la costa. Los niveles de abundancia más altos se mantuvieron asociados a zonas de quiebre del talud, con profundidades superiores a 250 metros, como la hondonada de Achira. No obstante, en términos globales, los valores de abundancia más elevados tuvieron una menor presencia en 2025 en comparación con 2024. Los centros de gravedad de la distribución se mantuvieron sin variación significativa, localizándose alrededor de los 35°50'S, al sur de Constitución.



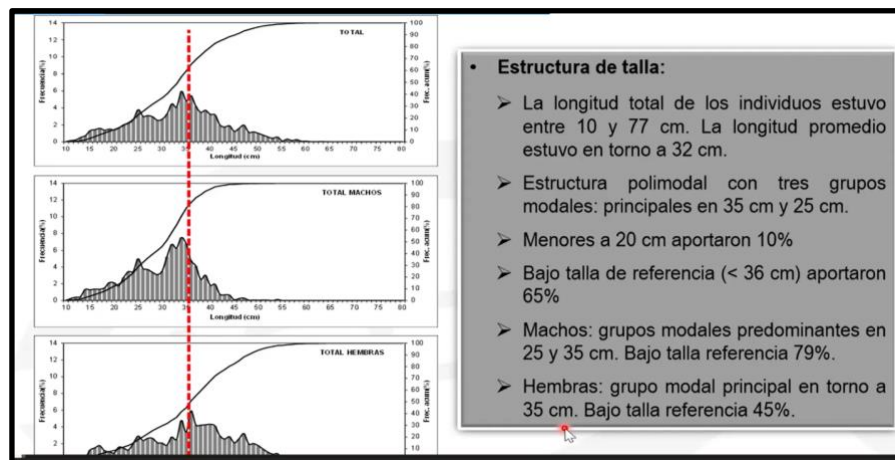
**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**



(Figura 9. Densidad espacial).

En cuanto a la estructura de tallas, el stock presentó un amplio rango, desde ejemplares de 10 hasta 77 centímetros. Sin embargo, se registró una mayor presencia de individuos bajo la talla de primera madurez (36 cm) en 2025, alcanzando un 65% de la composición, valor superior al observado en 2024. La longitud promedio se mantuvo estable en torno a los 32 centímetros. La proporción de juveniles (ejemplares menores de 20 cm) aumentó de un 7% en 2024 a un 10% en 2025. El principal grupo modal, tanto en la estructura global como por sexo, se situó en torno a los 35 centímetros.

Al desglosar por sexo, se observó que en las hembras, si bien se mantuvo un aporte de ejemplares adultos ( $\geq 36$  cm), la proporción de hembras de tallas mayores (45-50 cm) disminuyó respecto a años anteriores. En los machos, la fracción juvenil fue predominante, representando el 79% de los ejemplares muestreados, mientras que en las hembras este valor alcanzó un 45%, confirmando que las hembras presentan una mayor contribución de individuos adultos en la población.



(Figura 10. Estructura de talla).



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

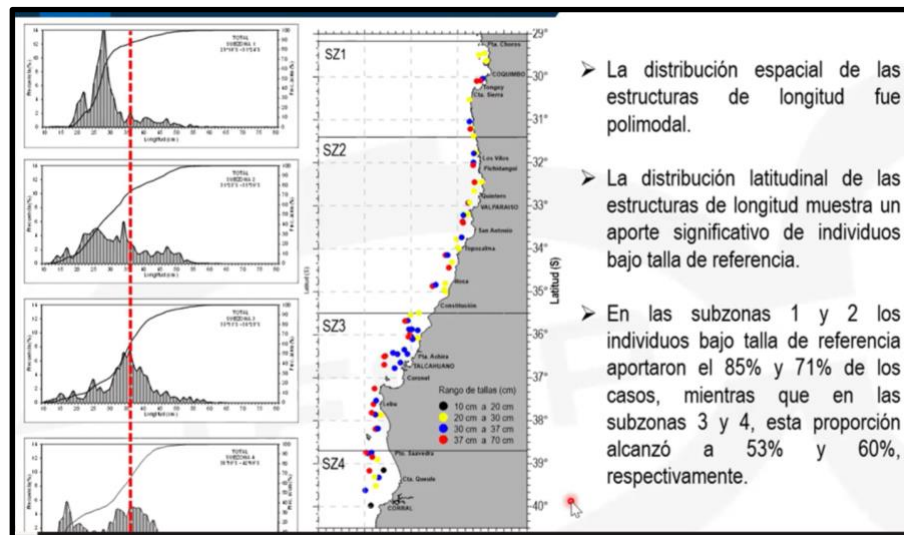
### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

En relación al análisis de la estructura de tallas por subzonas latitudinales, señaló que, si bien es una tendencia observada a lo largo de múltiples años encontrar estructuras polimodales, durante el 2025 se registró una particularmente alta presencia de individuos juveniles bajo la talla de referencia de primera madurez (36 cm).

De manera específica, en las subzonas del norte del área de evaluación, que abarcan desde Coquimbo hasta Constitución, se registró que entre el 71% y el 85% de los individuos muestreados se encontraban bajo dicha talla de referencia, lo que indica una proporción muy elevada de ejemplares juveniles y un escaso aporte de individuos adultos en estas zonas.

Por el contrario, en las subzonas del sur, correspondientes al área de Talcahuano y al sur de la Isla Mocha, se observó una mayor presencia de individuos adultos, con proporciones que alcanzaron entre el 53% y el 60% de los ejemplares sobre la talla de referencia. No obstante, incluso en estas áreas del sur, se mantuvo una presencia significativa de individuos juveniles en la composición del stock.



(Figura 11. Distribución latitudinal).

Respecto a las tallas promedio, el expositor indicó que estas se mantuvieron consistentemente por debajo de los 37 centímetros a lo largo de toda el área evaluada, lo que confirma el predominio de individuos de menor tamaño en la población. Esta característica se registró de manera distribuida e indistinta a lo largo de toda la latitud y la plataforma continental muestreada.

En términos de la distribución en la columna de agua (batimetría) de las tallas y la estructura etaria preliminar del stock. Confirmó que la desagregación de las estructuras de longitud por rango de profundidad mantiene el patrón histórico, donde los individuos de menor tamaño se concentran en aguas someras (profundidades inferiores a 200 metros), mientras que los ejemplares adultos, con longitudes superiores a 37 centímetros, se distribuyen predominantemente por debajo de los 250-300 metros de profundidad, lo que constituye una característica conductual inherente al recurso.

Respecto a la estructura de edad preliminar, aclaró que la asignación inicial se realiza en base a la clave talla-edad del año 2024, la cual será reajustada una vez finalizadas las lecturas de otolitos, aunque estas modificaciones no suelen alterar significativamente los



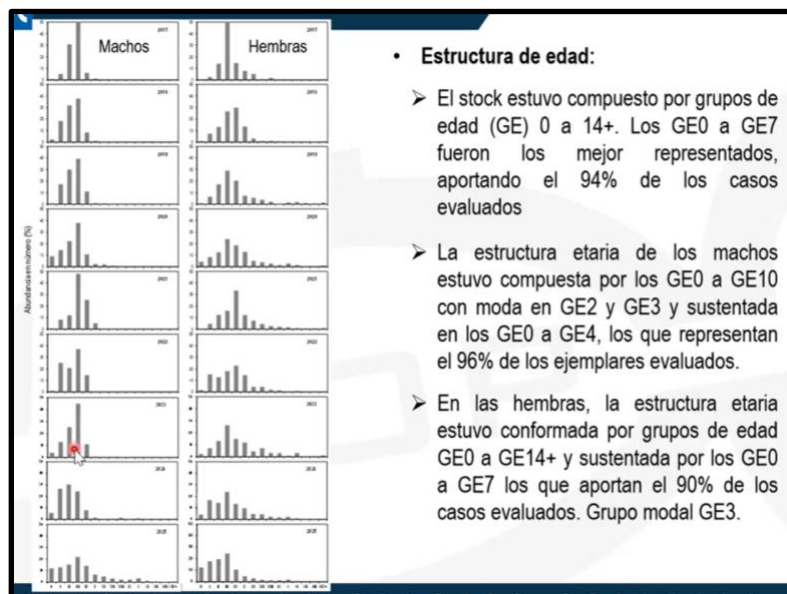
## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

resultados. Hizo un llamado de atención sobre la evolución de esta estructura, señalando que, durante los años de tendencia positiva de la biomasa (2021-2023), se observó un aporte importante de hembras adultas de grupos de edad 5 y superiores. No obstante, a partir del año 2024 se detectó un incremento en la presencia de individuos jóvenes (edades 0, 1 y 2) en ambos sexos. Para el año 2025, esta tendencia se acentuó con un menor aporte de hembras adultas, evidenciado por una representación reducida de los grupos de edad 5, 6 y superiores en comparación con años anteriores, una tendencia negativa que se viene observando desde aproximadamente 2023.

La estructura de los machos se mantiene predominantemente joven, con el grupo de edad 3 como el más representativo, correspondiente a ejemplares juveniles de alrededor de 30 a 35 centímetros. Si bien este año se registró una presencia inusual de machos con estados de madurez más avanzados, a nivel global el stock continúa sustentado principalmente por el grupo de edad 3.



(Figura 12. Estructura de edad por sexo).

El señor Molina finalizó recalcando el carácter preliminar de estos resultados, que serán sometidos a un comité científico posterior. En su opinión, la interrupción operativa del crucero no influyó en los resultados presentados, ya que el estudio se mantuvo dentro del periodo solicitado para la evaluación (previo al peak reproductivo de septiembre-octubre). Concluyó que, en términos generales, la merluza común no presentó una gran variación entre 2024 y 2025, manteniéndose en una condición relativamente estable, lo que es consistente con las tendencias observadas en el programa de seguimiento pesquero.

Culminada la presentación del profesional de IFOP y abierta la palabra al pleno, el señor Jorge Farías consultó la percepción del experto acerca del estado en que se encontraría el stock de merluza común en comparación con el año anterior.

Si bien el investigador señaló que no utilizaría el término "deterioro", caracterizó la situación como una estabilidad dentro de un estado de gravedad preexistente. Explicó que, si bien entre 2016 y 2022 se observaron tendencias positivas que generaron expectativas de recuperación, el stock se ha mantenido en una condición estable durante los últimos tres años, a pesar de las tendencias negativas en indicadores clave como la estructura de



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

tallas y el peso promedio. El experto realizó una analogía histórica, señalando que el comportamiento actual es similar al registrado entre 2004 y 2014, período en el que la biomasa fluctuó entre 250.000 y 300.000 toneladas sin grandes variaciones, sugiriendo que las medidas de manejo han mantenido el stock en estas condiciones estables, aunque limitadas.

No obstante ello, el investigador reforzó la idea acerca de un cambio significativo en la distribución espacial. Señaló que, si bien la biomasa total se mantiene, el recurso se encuentra más contraído y menos distribuido que en años anteriores. Mientras que antes se observaba desde la línea de costa hacia el fondo marino, actualmente se encuentra más concentrado en zonas profundas y con una distribución más restringida, lo que constituye un factor que los usuarios del recurso deben considerar.

El señor Jorge Farías planteó que la predominancia de tallas bajas no constituye necesariamente una noticia negativa, consultando si esta situación responde a eventos de reclutamiento exitoso.

Coincidiendo con la adopción de una perspectiva optimista, el investigador informó que la mayor presencia de juveniles (edades 0, 1 y 2) podría interpretarse como un reforzamiento del reclutamiento. Explicó que estos ejemplares, al crecer, podrían desplazarse hacia grupos de edad mayores y reflejarse en futuras evaluaciones, contribuyendo potencialmente a mantener o incrementar la biomasa del stock en el año 2026, aunque enfatizó que se trata de un escenario hipotético sujeto a factores externos que podrían afectar su supervivencia.

Posteriormente, un representante del sector industrial contrastó la estructura actual con la observada en el período 2004-2015, destacando que anteriormente la talla promedio baja (~250g) se asociaba a una predominancia de ejemplares de edades 2 a 4, con escasa presencia de individuos de edad 0 y 1. En cambio, la actual reducción del tamaño promedio se explica precisamente por el significativo aporte de estos últimos grupos de edad jóvenes.

El señor Molina corroboró esta observación, precisando que si bien el stock históricamente se ha sustentado en una fracción importante de juveniles, los años 2022 y 2025 se caracterizaron por un aporte particularmente significativo de individuos de edades 0, 1 y 2. Sugirió como hipótesis que en el período crítico (2004-2014) pudo haber una menor supervivencia de estos grupos juveniles, posiblemente asociada a una mayor depredación por parte de la jibia, que en ese entonces exhibía una alta presencia en la plataforma continental. El investigador añadió que, actualmente, la aparente retracción de la jibia hacia aguas más oceánicas podría estar favoreciendo una mayor supervivencia de los juveniles de merluza común. De todas formas, señaló que, complementariamente al análisis de biomasa, resulta crucial evaluar otros indicadores biológicos, como el factor de condición de los ejemplares, para determinar su estado de salud y robustez.

Como complemento al análisis en respuesta a consultas del pleno, se exhibió parte de los registros históricos de estructura de talla correspondientes a los cruceros de 1999 a 2006, destacando que en períodos como 2005-2006 la presencia de grupos de edad 0 y 1 era mínima o nula, contrastando con la marcada representación actual de estos cohortes juveniles.

A propósito de ello, el señor Marcel Moenne complementó desde la perspectiva de la pesquería, indicando que en la última década escasamente se capturaban merluzas de 100 gramos, predominando ejemplares de 300 gramos, mientras que en los últimos dos años



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

se evidencia un incremento significativo de tallas pequeñas en las capturas, lo que sugiere un reclutamiento reciente no observado en el período 2004-2014.

El investigador matizó esta observación, señalando que la ausencia de estos grupos en los registros históricos no necesariamente indica su inexistencia pasada, sino que podrían no haber estado disponibles para el arte de muestreo utilizado, particularmente por su tendencia a mezclarse con especies pelágicas en zonas costeras. No obstante, reconoció que la representación actual (2024) de juveniles es notablemente superior a periodos anteriores.

Al respecto, propuso como hipótesis aproximativa que la escasa representación histórica de juveniles pudo deberse a una mayor mortalidad por depredación, destacando el rol de la jibia –cuya presencia fue significativa en el decenio 2004-2014–, citando incluso hallazgos de ejemplares juveniles intactos en contenidos estomacales de jibia durante ese período. Asimismo, mencionó el canibalismo como otro factor relevante.

De todas maneras, reafirmando una perspectiva optimista, interpretó la actual presencia de juveniles como indicio de un reclutamiento exitoso, aunque advirtió que su eventual contribución a la biomasa futura estará sujeta a factores de mortalidad que podrían afectar su supervivencia.

En ese ámbito de cosas, el Señor Aquiles Sepúlveda, parte de la representación industrial reconociendo que, si bien los indicadores presentados —como la disminución de los pesos medios, el aumento de la abundancia numérica y la estabilidad de la biomasa entre 2024 y 2025— podrían generar inicialmente una sensación de alarma, la explicación ofrecida por el investigador conduce más bien a una interpretación favorable, al sugerir que estos cambios reflejarían un proceso de reclutamiento activo.

No obstante, planteó una inquietud respecto a una aparente contradicción con lo expuesto previamente por otro especialista, quien habría señalado de manera categórica que los fenómenos de "El Niño" resultan favorables para la merluza común. A partir de esta observación, consultó si el evento del Niño registrado en 2023 podría estar detrás de las alteraciones observadas en la distribución espacial del recurso, específicamente su desplazamiento hacia el sur y a mayores profundidades, y si la contracción del área de observación acústica podría estar distorsionando la interpretación de la serie de biomasa. Para finalizar, destacó que, a diferencia del período crítico comprendido entre 2004 y 2014, la estructura poblacional actual exhibe una mayor amplitud de tallas, con una presencia significativa tanto de ejemplares de gran tamaño como de individuos pequeños.

Confirmando que, efectivamente, a diferencia de lo ocurrido durante el período crítico, en la actualidad se registra una presencia importante de individuos de tallas grandes, especialmente hembras, las cuales son fundamentales para el potencial reproductivo del stock, reforzando así una visión positiva de la situación, el profesional de IFOP, señaló respecto a la influencia del fenómeno de "El Niño", corroboró que existe cierto consenso en la literatura científica sobre su efecto favorable para la merluza común, ya que promueve tanto los procesos reproductivos como una mayor expansión espacial del recurso. Sin embargo, aclaró que este impacto no es inmediato, sino que se manifiesta con un rezago temporal de uno a dos años, pues el evento cálido mejora las condiciones de alimentación en las etapas tempranas, lo que posteriormente se traduce en un reclutamiento más exitoso. Ilustró esta relación citando como ejemplo los eventos de 1995-1997, que precedieron a un incremento notable en la biomasa.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

De este modo, las anomalías positivas de temperatura registradas en 2022-2023 podrían estar influyendo en el reclutamiento juvenil observado durante 2024-2025. En tercer lugar, coincidió en que la evaluación anual constituye tan solo una "fotografía" de un proceso dinámico, y que un monitoreo más continuo permitiría comprender mejor estas ciclicidades. Finalmente, recalcó que los índices oceánicos monitorizados en el Pacífico Ecuatorial y la costa de Perú tienen un efecto retardado también en la zona centro-sur de Chile, dado que el acoplamiento océano-atmósfera no opera de manera instantánea.

A ese respecto parte de la representación industrial destacó la concordancia entre los datos del crucero ("la foto") y las observaciones directas de la pesquería, las cuales ya habían detectado desde abril la presencia inusual de ejemplares pequeños y, simultáneamente, la aparición de una nueva zona de concentración de ejemplares de buen tamaño entre La Mocha y Puerto Saavedra, área que en las últimas dos décadas había mostrado baja productividad. No obstante, el representante industrial planteó una observación a la limitación del estudio; la evaluación no abarca el área al sur de Valdivia, consultando además, sobre la posible extensión del estudio hacia la zona austral.

Si bien señaló que la flota industrial no ha operado al sur de Valdivia en años debido a la falta de necesidad, propuso como recomendación realizar, al menos cada tres o cinco años, una extensión del crucero hasta el límite sur de la pesquería (41°28'S) para evaluar esa zona.

Coincidiendo en la aspiración de retomar la extensión del estudio al menos con cierta periodicidad, el señor Molina explicó que los cruceros de evaluación actuales finalizan en el paralelo 40° Sur, no existiendo data científica formal más al sur. No obstante, basado en experiencias previas hasta 2020-2021, señaló que en esa zona la merluza presenta una distribución espacial muy restringida, concentrándose en un veril específico entre 200 y 300 metros de profundidad, a diferencia de la distribución más amplia al norte de la Isla Mocha. Ante la falta de datos científicos, sugirió que el mejor indicador para esa área sería la propia actividad pesquera.

De acuerdo a la rápida cuantificación que hizo el profesional, la extensión requeriría aproximadamente 12 días adicionales de crucero, con un costo estimado de 100 millones de pesos o más. Complementariamente, añadió que, históricamente, el área entre Corral y Bahía Mansa era considerada un reservorio de juveniles que posteriormente migraban hacia el norte, jugando un rol crucial en la preservación del stock. Concluyó que es probable que la población existente en esa zona austral esté contribuyendo a mantener la condición estable actual del recurso, reforzando la importancia estratégica de su evaluación periódica.

El señor Marcel Moenne señaló que desde su perspectiva, es indispensable extender la evaluación hacia el sur, consultando sobre la fuente de financiamiento del crucero. Al respecto, la presentación de la SSPA, aclaró que el financiamiento proviene de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, lo transfiere al Ministerio de Economía para su ejecución contractual, especificando que no se trata de fondos FIP. Explicó que, tras la pandemia Covid-19, el programa base de investigación sufrió ajustes significativos en su cartera, lo que obligó a limitar varios proyectos. Aunque el de Merluza Común se mantuvo, su área de estudio se redujo.

Ante la consulta expresa sobre la viabilidad de retomar la extensión sur, el señor Farías consideró que es una posibilidad difícil, argumentando que la actual discusión de la Ley de Presupuesto proyecta una asignación que podría ser incluso menor que la del año anterior.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

Sumó a esto la incertidumbre asociada al cambio de administración gubernamental del próximo año y sus posibles nuevos criterios.

Siguiendo con la ronda de preguntas, la Presidenta del Comité consultó sobre posibles causas de la aparente contracción del stock observada en los resultados. El señor Molina comenzó por rectificar el término, aclarando que no se trata de una "contracción" sino de un desplazamiento o cambio en la distribución espacial del recurso hacia zonas que le ofrecen condiciones ambientales más favorables, coincidiendo con la observación previa del señor Aquiles Sepúlveda.

Como hipótesis principal, el investigador planteó que la merluza común, como muchos otros recursos marinos, se desplaza activamente en respuesta a cambios ambientales desfavorables, los cuales no necesariamente son inmediatos sino que pueden manifestarse con un rezago de más de un año. Mencionó que, actualmente, se declara una condición de "Niña" (enfriamiento) en el Pacífico ecuatorial, cuyos efectos retardados podrían estar influyendo en este comportamiento.

Para fundamentar su explicación, citó un trabajo de modelamiento realizado por Sergio Neira y colaboradores, el cual proyecta que, bajo escenarios de cambio climático, los recursos marinos tenderán a desplazarse hacia latitudes más altas (sur) en busca de condiciones ambientales más óptimas. Enfatizó que la temperatura es solo uno de los múltiples factores que afectan el hábitat de la merluza, y que el desplazamiento no sería solo latitudinal, sino que también podría implicar un movimiento hacia mayores profundidades (ej., de 500 a 600 metros) en busca de su "zona de confort" térmica y ambiental.

Parte de la representación artesanal de la Región del Biobío consultó al investigador sobre cuál componente del stock priorizar para su cuidado: los ejemplares de menor talla o aquellos de mejor tamaño. Además planteó una observación basada en su experiencia directa: mientras la veda reproductiva se establece en septiembre, este año han observado que la mayor concentración de hembras con huevos ocurre en octubre.

Al respecto el expositor, enfatizando la necesidad de proteger el stock en su conjunto, explicó que, por un lado, los ejemplares adultos, especialmente las hembras, constituyen el potencial reproductivo actual del recurso. Por otro lado, los ejemplares juveniles representan el potencial reproductivo a corto y mediano plazo. Por lo tanto, si se extraen exclusivamente los ejemplares pequeños, se elimina la fracción que aseguraría la renovación futura del stock, mientras que si se focaliza la pesca en los adultos, se elimina directamente la capacidad reproductiva actual. Concluyó que la sostenibilidad depende del cuidado integral de todas las clases de talla y edad.

Aclaró también, que el periodo reproductivo de la merluza común es extenso: se inicia en septiembre, alcanza su peak máximo en octubre, y puede extenderse. Explicó que la presencia de ovarios grandes y visibles en octubre no necesariamente indica el inicio del desove, sino que puede corresponder a hembras que ya han liberado una parte de sus huevos (estados de madurez 5 o superior) y aún retienen otra porción para liberaciones posteriores.

Parte de la representación artesanal de la Región del Maule, solicitó información específica sobre el estado de la biomasa de merluza común en su región y su comparación interanual.

Si bien el investigador manifestó no manejar un valor numérico desglosado exclusivamente para la Región del Maule, procedió igualmente a mostrar la distribución espacial mediante cartografía acústica. Identificó que el sector costero entre Constitución e Iloca presenta



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

para el año 2025 un núcleo de abundancia con densidades que podrían alcanzar las 400 toneladas por milla náutica cuadrada.

Al realizar la comparación directa con los registros del año 2024, el señor Molina señaló que en el 2025 se observa una mayor presencia de merluza en esa zona específica del Maule. No obstante, hizo hincapié en una característica operativa relevante para el sector artesanal: esta mayor abundancia se localiza mar afuera ("más hacia el oeste") y a mayor profundidad (alrededor de 200 metros), no en la zona costera inmediata.

Igualmente y ante la consulta del pleno del Comité sobre la presencia de besugo durante el crucero de evaluación, el investigador informó que se registraron capturas de esta especie, consistentes exclusivamente en ejemplares juveniles de 200 a 300 gramos.

Agregó que durante el crucero se implementó un muestreo específico que permitió recolectar ejemplares juveniles y otolitos de besugo para el análisis de su estructura etaria, material que actualmente se encuentra en proceso de estudio en los laboratorios del instituto.

De todas formas, aclaró que la metodología del crucero de merluza común no está diseñada para muestrear sistemáticamente los caladeros específicos de besugo, por lo que los registros obtenidos corresponden a hallazgos circunstanciales dentro del área de estudio.

## 6. VARIOS

### Discusión sobre caladeros alternados.

El representante de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, señor Jorge Farías, procedió a presentar el siguiente punto del orden del día, relativo a la problemática de caladeros.

Señaló que, en cumplimiento de lo acordado en sesiones anteriores, se había comprometido elaborar un análisis y propuesta para facilitar un posible acercamiento entre las partes. Desde la institución, se ha estado trabajando en un estudio técnico con los datos disponibles, el cual se puso a disposición del Comité con el fin de aportar antecedentes al debate. Reconoció la complejidad del tema y la necesidad de un análisis profundo.

A ese respecto, la representación de industrial que opera en la Región del Biobío, enfatizó que cualquier medida adoptada debe ser resultado del acuerdo entre los actores directos, al tiempo que manifestó su desacuerdo con el procedimiento seguido para presentar esta materia en el seno del Comité. Haciendo hincapié, que desde el punto de vista de la unidad de negocio que representa, no observa ningún problema de interacción perjudicial entre flotas en la zona de interés presentada por la representación artesanal de la región del Maule en sesiones anteriores, al tiempo en que puso en relieve las características de la plataforma, para argumentar la dificultad de replicar acuerdos similares, dado que las condiciones geográficas no permitirían la alternancia de caladeros distintos en un espacio más reducido.

Relevó y subrayó la importancia de que, previamente a una intervención institucional, las partes logran una definición conjunta sobre la naturaleza del eventual problema a resolver. Por lo tanto, resultaba preponderante determinar primero la existencia real de un conflicto, para que, de corresponder, fueran los propios actores quienes, mediante diálogo, construyeran la solución.

El señor Cristian Meléndez complementó la intervención anterior, señalando que la flota artesanal se ve afectada cuando, tras realizar faenas durante el fin de semana, los lunes



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

encuentran una notable disminución de merluza en las áreas de pesca, lo que atribuye a la actividad de la flota de arrastre en dichos caladeros.

Asimismo, expuso que desde aproximadamente el año 2010 los caladeros de la región del Maule presentan una composición de especies distinta, con presencia de besugo, congrio dorado, congrio negro y mantarraya, recursos que se están recuperando tras un prolongado periodo de escasez. Manifestó su preocupación por el impacto que la pesca de arrastre podría tener sobre este ecosistema en recuperación, especialmente en el congrio dorado, especie para la cual actualmente no cuentan con cuota ni están incluidos en la unidad de pesquería correspondiente. Planteó la necesidad de diversificar el esfuerzo pesquero, solicitando formalmente su incorporación a la unidad de pesquería del congrio dorado, y propuso una posible zonificación que delimite la pesca de arrastre a las 8 millas.

Frente a esta propuesta, el representante del sector industrial expresó su desacuerdo. Sostuvo que la implementación de la delimitación presentada tendría como consecuencia práctica la exclusión operativa de su flota en aguas de la región del Maule. Fundamentó su postura explicando que sus embarcaciones solo se desplazan a esa zona de manera esporádica, específicamente durante eventos de mal tiempo que impiden la operación en sus caladeros habituales, ubicados más al sur. Enfatizó que el tránsito ocasional de un barco no puede ser equiparado con el agotamiento del recurso en un área geográfica tan extensa, desvinculando la presencia puntual de sus naves de una afectación significativa a la biomasa disponible. A modo de contraste, mencionó el caso de la región del Biobío, donde, según su relato, se logró un acuerdo basado en la coexistencia y la asignación de áreas específicas para cada flota, un modelo que aquí, a su juicio, no se estaba contemplando.

En complemento, desde la representación artesanal de la Región del Biobío, si bien se reconoció la existencia de conflictos pasados –experiencias que calificaron como difíciles–, se hizo hincapié en que, para el caso específico del Biobío, habían logrado establecer y mantener acuerdos de convivencia con algunos representantes del sector industrial, los cuales se habrían respetado por un periodo prolongado (10 años). El problema central, según su perspectiva, no radicaría en la actividad industrial ocasional en sí misma, sino en las prácticas de embarcaciones específicas, cuyos nombres fueron mencionados (Berta y Walrus), las cuales habrían generado interferencias tangibles, como el arrastre sobre artes y aparejos, resultando en daños materiales y conflictos operativos directos.

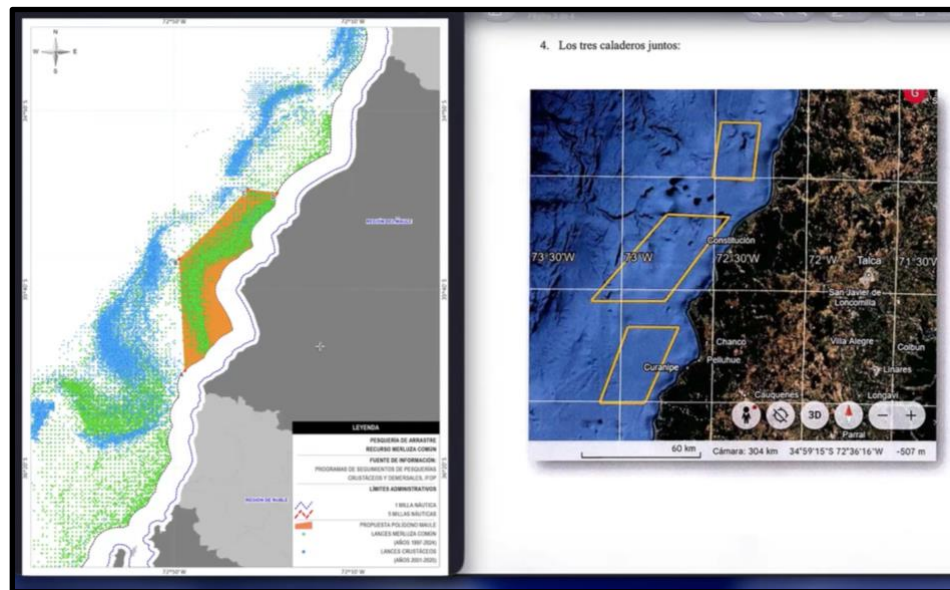
Un punto que surgió durante el intercambio fue la distinción, aclarada por la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, entre dos flotas industriales diferentes: la flota merlucera, según lo expresado por el representante industrial de la flota aludida, de operación ocasional en la zona, y la flota crustacera o langostinera, cuya actividad es permanente a lo largo del año en la misma área.

En ese contexto, el sector industrial y apoyados en esta distinción, cuestionaron el foco del reclamo. Se argumentó que, si el problema a resolver era la interferencia física en los caladeros, la atención debería dirigirse prioritariamente hacia la flota que tiene una presencia constante y no hacia sus dos barcos merluceros, cuya incidencia, por ser esporádica, consideraban mínima.

Esta argumentación lo llevó a reiterar un planteamiento anterior acerca de si el objetivo real detrás de la propuesta de zonificación era efectivamente solucionar interferencias puntuales o si, en el fondo, respondería a un intento de reordenamiento espacial más amplio que buscaría restringir o eliminar el acceso de la flota merlucera industrial a la Región del Maule por completo



**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**



(Figura 7. A la izquierda parte del trabajo técnico de la SSPA. Identificación huella de lance industrial (naranja). A la derecha, propuesta de caladeros alternados, Región del Maule).

El señor Erick Letelier, representante del sector artesanal de la Región del Maule, inició su intervención realizando una aclaración fundamental respecto a la posición de su sector. Dejó establecido que, en su carácter de representante formal, nunca ha manifestado una oposición a que las empresas Pacific Blu y similares realicen actividades pesqueras en la Región del Maule, aunque reconoció que, a nivel personal, podría tener una preferencia diferente.

El señor Jorge Farías, en su calidad de representante de la Subsecretaría de Pesca, procedió a realizar una síntesis del estado de la discusión, señalando que el diálogo sobre la materia se encuentra aún en desarrollo y no ha alcanzado una etapa de conclusión.

Manifestó que, en el evento de que las partes involucradas logren construir un acuerdo o identificar puntos de consenso, el Comité de Manejo mantendrá la disposición de acoger dichos entendimientos y formalizarlos mediante una recomendación oficial.

#### Fiscalización.

La representación del sector artesanal del Biobío centró su intervención en la situación específica de las caletas de Curanipe y Pelluhue, pertenecientes a la Región del Maule. Manifestó que desde dichas caletas se estaría comercializando merluza común a valores entre 7.000 y 8.000 pesos por caja, mientras que en su región han establecido un precio piso de 20.000 pesos. Esta diferencia de precios, según su exposición, genera una distorsión del mercado que afecta directamente la rentabilidad de los pescadores de su región, obligándolos a reducir significativamente sus días de faena. El representante expresó escepticismo respecto a que la totalidad de la merluza comercializada desde esos puntos cuente con la documentación que acredite su legal procedencia.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

El señor Eric Letelier, representante del sector artesanal del Maule, fundamentó su posición señalando que, después de un período de ocho meses sin actividad extractiva, las embarcaciones de su región iniciaron la temporada con el cien por ciento de su cuota disponible. Afirmó que la totalidad de las capturas realizadas se han comercializado con la documentación reglamentaria correspondiente.

Respecto a los precios, el señor Letelier manifestó su discrepancia con la asociación entre precios deprimidos y pesca ilegal originada específicamente en su región. Sostuvo que los volúmenes extraídos legalmente desde el Maule no poseen la magnitud suficiente para generar por sí solos la caída generalizada de precios. Como elemento contextual, mencionó que tres embarcaciones de la caleta Llico ya habían completado su cuota asignada y se encontraban formalmente inhabilitadas.

Frente a las afirmaciones sobre Curanipe y Pelluhue, el señor Letelier precisó que la disponibilidad biológica de merluza en estas caletas es cuantitativamente baja, y que el recurso que se extrae cuenta con el proceso de visación correspondiente. Planteó la hipótesis de que la merluza que impacta los precios podría estar siendo extraída en otras regiones y comercializada utilizando documentación asociada al Maule de manera irregular.

Los representantes artesanales del Biobío solicitaron a SERNAPESCA la implementación de un operativo de fiscalización reforzada en las caletas de Pelluhue y Curanipe durante los últimos dos meses del año.

El señor Francisco Fernández, representante de SERNAPESCA, respondió que su función es canalizar formalmente todos los requerimientos hacia su jefatura, sin poder comprometer la materialización concreta de las fiscalizaciones solicitadas. Realizó un análisis estructural del problema, identificando como causa raíz el desequilibrio crónico entre el esfuerzo pesquero y la biomasa disponible. Señaló que este problema se agudizó cuando la cuota se redujo a la mitad pero el número de embarcaciones se mantuvo.

El representante de SERNAPESCA cuestionó la falta de regulaciones específicas sobre artes de pesca y la ausencia de mecanismos para ajustar el esfuerzo pesquero artesanal a la capacidad real del recurso. Finalmente, expuso limitantes presupuestarias concretas, indicando que el presupuesto asignado por el legislativo fue insuficiente para los escenarios de financiamiento presentados por el servicio.

Consultado acerca del pronunciamiento sobre el artículo 7° de la Ley que modifica el fraccionamiento, el señor Fernández manifestó no contar con antecedentes adicionales sobre este trámite. Señaló que la aplicación de esta normativa involucra múltiples dimensiones que requieren definición institucional y asignación presupuestaria específica. Concluyó que el pronunciamiento formal corresponde a la Dirección del servicio.

El representante de SERNAPESCA valoró la transparencia del debate e hizo un llamado a reforzar el compromiso de todos los actores con la sustentabilidad de la pesquería, puntualizando que la fiscalización no puede suplir la corresponsabilidad individual en el cumplimiento normativo.

**Reacciones. Intervención del Subsecretario de Pesca y Acuicultura en la Comisión de Pesca, Acuicultura e Intereses Marítimos de la Cámara de Diputadas y Diputados, respecto de apertura de registros.**

La representación artesanal de la Región del Biobío manifestó una profunda inquietud ante el eventual anuncio de la Subsecretaría de Pesca de otorgar nuevos permisos, señalando que esto generaría un "tremendo problema" al no existir claridad sobre el origen de la



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

cuota que se asignaría a estas nuevas embarcaciones. Existía la posibilidad, según su perspectiva, de que se tratara del porcentaje de acrecentamiento de la fracción de la cuota artesanal regional.

Para contextualizar su preocupación, el representante expuso parte de la realidad de su región: mencionó la existencia de sindicatos que, sin realizar actividad extractiva, mantienen asignaciones de cuota, mientras que sindicatos activos, como el de Caleta Cocholgüe, deben recurrir a la compra de cuota a terceros para mantener su operación anual. De acuerdo a una estimación rápida que compartió, de las 4.000 toneladas asignadas a la Región del Biobío, aproximadamente 1.000 toneladas serían capturadas por su sindicato, 1.000 toneladas no se extraerían ("se quedan en el agua") y 2.000 toneladas quedarían eventualmente disponibles en el mercado de cuotas. Ante este escenario, propuso como solución la necesidad de una "reasignación" de las cuotas, orientándolas preferentemente hacia los pescadores que demuestran una actividad extractiva real y continua.

Reafirmando su profunda preocupación, subrayó que cualquier medida en este sentido resultaría completamente contradictoria con los objetivos de sustentabilidad que guían el trabajo del Comité. En ese contexto, declaró de manera enfática que, de materializarse dicha apertura, la representación artesanal de la Región del Biobío procedería a retirarse de inmediato de esta mesa de trabajo, recalcando la gravedad que tal decisión representaría para la gestión del recurso.

Esta postura fue inmediatamente secundada por la representación artesanal de la Región del Maule, quien coincidió con el tenor de las acciones de sus pares del Biobío ante el eventual escenario de apertura del RPA de merluza común. Cuestionó la conveniencia de esta medida anunciada, señalando que, si bien el Subsecretario no especificó los detalles, era evidente, según su percepción, que se procedería a una apertura. Advirtió que esto permitiría que embarcaciones que actualmente operan capturando otros recursos pudieran diversificar su actividad hacia la merluza común, incorporando nuevos actores a una pesquería ya sobreexplotada. Recalcó que el anuncio mencionó explícitamente el uso de espinel y enmalle como artes de pesca autorizados y vinculó el anuncio de una posible apertura del RPA con un agravamiento del problema de la pesca ilegal.

El señor Enzo Nordio, representante de los pequeños armadores industriales, respaldó esta postura, argumentando que, dado el estado de la pesquería, resultaba inadmisible incorporar nuevos actores. Su intervención fue complementada por el señor Marcel Moenne, representante del sector industrial, quien introdujo un argumento jurídico al señalar que una apertura de registros no solo sería inconveniente, sino que además contravendría abiertamente el marco legal establecido para las pesquerías que se encuentran en condición de sobreexplotación.

Frente a este rechazo transversal, la representación de SUBPESCA intentó explicar el alcance del anuncio. Explicó que, desde el ámbito técnico de la Subsecretaría, se ha solicitado a los profesionales análisis y datos específicos sobre el desempeño de los artes de enmalle y espinel. Aclaró que esta solicitud de información técnica no estaba dirigida específicamente a la merluza común, sino que respondería a una evaluación más amplia, ya que son artes utilizados en la captura de múltiples recursos pesqueros. Según su conocimiento, los anuncios oficiales se referían específicamente a una diversificación de recursos destinada al consumo humano, con posible enfoque en especies como la jibia y el jurel, y no necesariamente a una apertura directa de la merluza común.



## COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

### ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.

En ese contexto, el señor Jorge Farías procedió entonces a explicar los dos mecanismos formales existentes para la inscripción de embarcaciones. Explicó que, por un lado, se encuentra la apertura general de registros, procedimiento que no es aplicable a pesquerías sobreexplotadas, y por otro, el "corrimento de lista", que consiste en la redistribución de cupos que han sido liberados, usualmente por caducidad o falta de uso. En este contexto, el pleno destacó la situación particular de la flota de Lebu, compuesta por aproximadamente seiscientas embarcaciones que, en su gran mayoría, cuentan únicamente con permisos para jibia y jaiba marmola, careciendo de autorización para capturar merluza común.

Para garantizar la transparencia del debate, el señor Jaime Acuña, representante de plantas de proceso, compartió con los miembros del Comité el audio con la intervención del Subsecretario en la Comisión de la Cámara de Diputadas y Diputados. El representante mencionó específicamente que, según su comprensión, el anuncio se refería a otorgar permisos de pesca a embarcaciones que actualmente solo cuentan con autorización para una única pesquería, haciendo alusión clara a la situación de la flota de Lebu y los jibieros.

Profundizando en el análisis, los representantes artesanales de las regiones del Maule y Biobío manifestaron una profunda preocupación ante la posible apertura de la pesquería de merluza común en el puerto de Lebu, advirtiendo sobre graves riesgos de manejo y fiscalización. Señalaron que SERNAPESCA ha reconocido limitaciones crónicas de recursos humanos y logísticos para cubrir los desembarques existentes, por lo que la apertura de un nuevo puerto con una gran cantidad de permisos generaría una situación inmanejable. Alertaron sobre riesgos asociados como la pesca ilegal, el descontrol en los desembarques y posibles impactos sociales negativos en la zona. Los representantes cuestionaron la coherencia entre el discurso de sustentabilidad y la capacidad real de fiscalización, advirtiendo que de materializarse esta medida se retirarían del Comité de Manejo por considerar que se vulnera el principio de manejo precautorio. Finalmente, expresaron especial inquietud por la posible inclusión de merluza común en los "cupos de especies" que se autorizarían, lo que —a su juicio— agravaría la situación actual de un recurso que calificaron como críticamente afectado.

Tras este minucioso análisis y luego de evaluar las distintas perspectivas sectoriales, las representaciones no institucionales del Comité alcanzaron un consenso unánime. Se acordó manifestar formalmente, a través de una constancia en el acta, su profunda preocupación y su más enérgico rechazo a cualquier iniciativa que pudiera implicar la apertura de registros o la asignación de cuotas para nuevos actores. Esta posición se fundamentó en tres elementos principales: la posible contravención al marco normativo vigente; el aumento de la presión pesquera sobre un recurso ya sobreexplotado; y el riesgo de agravar el problema de la pesca ilegal.

En ese contexto, los miembros no institucionales del Comité manifestaron encontrarse en estado de alerta ante la eventual apertura del RPA, particularmente de Merluza común, anunciada por el Subsecretario. Para canalizar formalmente esta posición, se acordó que los miembros no institucionales del Comité de Manejo enviarían una carta a la SUBPESCA que exprese la preocupación e inquietud del Comité ante dicho anuncio. Asimismo, en razón de posibles vías legislativas para autorizar el ingreso de nuevos actores, se acordó enviar copia de este documento al Secretario de la Comisión de Intereses Marítimos, Pesca y Acuicultura de la Cámara de Diputadas y Diputados.

## 7. ACUERDOS



**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**

<b>Tema</b>	<b>Acuerdos</b>	<b>Responsa ble</b>	<b>Plazo</b>
Actas extendidas sesiones anteriores	Luego del análisis del Comité, se aprobaron las Actas Extendidas N°60 y 61.	Comité de Manejo	
Observaciones Acta n°63	Aprobada por el pleno el Acta Extendida de la Sesión Ordinaria N°63, previa corrección de observaciones enviadas vía correo electrónico por parte de la representación industrial y parte de la representación artesanal de la Región del Maule.	Comité de Manejo	
Apertura RPA	Los miembros no institucionales del Comité manifiestan encontrarse en estado de alerta ante la eventual apertura del RPA, particularmente de Merluza común, anunciada por el Subsecretario de Pesca y Acuicultura.	Comité de Manejo	
	Los miembros no institucionales del CM, enviarán carta al SSPA que exprese la preocupación e inquietud del Comité de Manejo ante el anuncio de la posible apertura del registro pesquero artesanal de Merluza común.	Comité de Manejo	
	En ese contexto, los miembros no institucionales del CM enviarán copia del documento al Secretario de la Comisión de Intereses Marítimos, Pesca y Acuicultura de la Cámara de Diputadas y Diputados.	Comité de Manejo	
Fiscalización	Enviar oficio al Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura, para conocer el porcentaje de avance y características de la implementación de medidas de fiscalización orientadas al control del 80% de la pesca ilegal de Merluza Común, contemplado en el PM.	Comité de Manejo	



**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**

Certificación de los desembarques	En el marco de la implementación de la nueva Ley de Fraccionamiento, el Comité elevará consulta formal al Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SERNAPESCA) respecto de la materialización de dicha normativa y del procedimiento operativo para asegurar la fiabilidad de la información al momento de ejecutar las acciones de certificación del desembarque en los sectores artesanal e industrial. El propósito de esta gestión es diferenciar entre las prácticas vigentes previas a la nueva Ley y las disposiciones actualmente establecidas en la nueva Ley de Frac (artículo 7º), a fin de orientar adecuadamente las recomendaciones del Comité.	Sernapesca	
Veda	No hay acuerdo respecto de la extensión de la veda. Este tema se volverá a discutir en la próxima sesión.	Comité de Manejo	
Representante Sernapesca	Ingresar un oficio dirigido al Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura para que oficialice su representación; titular y suplente ante el Comité, ante la salida del Servicio de la directora regional de la Región del Maule, quien era la representante titular.	Comité de Manejo	
Próxima sesión	Martes 02 y miércoles 03 de diciembre	Comité de Manejo	

#### 8.CIERRE

Habiéndose cumplido la agenda acordada, la sesión finaliza a las 14:00 horas del día 30 de octubre del presente.



**MANIRA MATAMALA FARRÁN**  
Presidenta  
Comité de Manejo de Merluza Común.

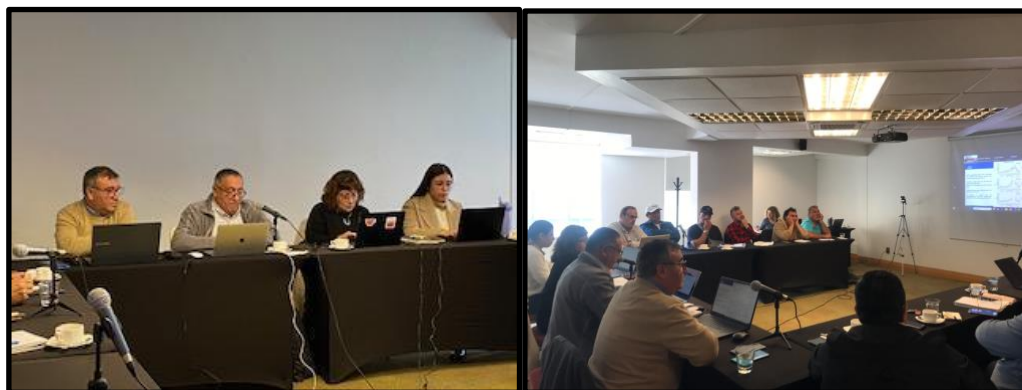
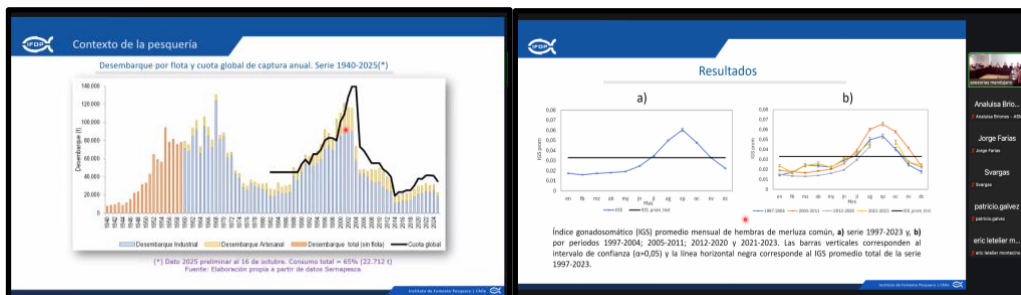


**COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN**  
**ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025**  
**29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.**

**ANEXOS**

Registro de imágenes de la sesión.

Día 1.



Día 2.





# COMITÉ DE MANEJO DE MERLUZA COMÚN

## ACTA EXTENDIDA SESIÓN N° 64 – 2025

### 29 y 30 de octubre. Modalidad híbrida.



### OBJETIVOS

**General:**

- Evaluar el stock de merluza común, a través del método hidroacústico, entre el límite norte de la Región de Coquimbo y la Región de Los Ríos, año 2025.

**Específicos:**

- Estimar el tamaño del stock de merluza común y su distribución espacial en el área y periodo de estudio.
- Caracterizar la composición demográfica del stock evaluado mediante indicadores biológicos analizados en un contexto espacial.
- Caracterizar la actividad reproductiva del stock evaluado de merluza común partir de los datos obtenidos en los lances de investigación.
- Caracterizar la fauna acompañante en la pesca dirigida a merluza común en el área y periodo de estudio, con especial énfasis en la jibia (*Doodia piggae*).
- Registrar las condiciones bio-ocenográficas del área de estudio.
- Caracterizar y analizar las agregaciones de merluza común en el área y periodo de estudio.

Asistencia presencial

Día 1.

N°	NOMBRE	RUT	FECHA	TELÉFONO	ORGANIZACIÓN	COMUNA	FIRMA
1	Andrés Salazar	16.651.044	29/10/25	98279002	Coquimbo	Valpo	[Firma]
2	Patricia Rillo	-	-	-	SSPA	Valparaíso	[Firma]
3	Gaile Pothol R.	12.523.211	29/10/25	98289608	Coquimbo	Tacahuna	[Firma]
4	Jaime Arriola	8.555.1493	29/10/25	98363330	Pacifico	THNO	[Firma]
5	Luis Fariña H.	10.515.607	29/10/25	98271193	Pacifico	THNO	[Firma]
6	Jorge Farías A.	-	-	-	SSPA	Valpo	[Firma]
7	Marina Taborda	-	-	99873037	SSPA	Coquimbo	[Firma]
8	Benito Barrios	-	-	9.5829.4032	IFOP	Valpo	[Firma]
9	Carla Böhreli	16.651.044	29/10/25	98279002	Coquimbo	Valpo	[Firma]
10	Olivia Böhreli	16.133.008	29/10/25	980261836	Bio Bio	Concepción	[Firma]

Día 2.

N°	NOMBRE	RUT	FECHA	TELÉFONO	ORGANIZACIÓN	COMUNA	FIRMA
1	Olivia Böhreli	16.133.008	30/10/25	980261836	Bio Bio	Concepción	[Firma]
2	Patricia Rillo	-	-	-	SSPA	Valparaíso	[Firma]
3	Marina Taborda	-	-	99873037	SSPA	Coquimbo	[Firma]
4	Jorge Farías	-	-	-	SSPA	Valpo	[Firma]
5	Jaime Arriola	8.555.1493	30/10/25	98363330	Pacifico	THNO	[Firma]
6	Marina Taborda	10.515.607	30/10/25	98271193	Pacifico	THNO	[Firma]
7	Carla Böhreli	16.651.044	30/10/25	98279002	Coquimbo	Valpo	[Firma]
8	Benito Barrios	-	-	9.5829.4032	IFOP	Valpo	[Firma]
9	Carla Böhreli	16.133.008	30/10/25	980261836	Bio Bio	Concepción	[Firma]
10	Olivia Böhreli	16.133.008	30/10/25	980261836	Bio Bio	Concepción	[Firma]