



ACTA DE ACUERDOS

Comité de Manejo de Merluza de tres aletas desde el paralelo

41° 28,6"LS al 57° 00" LS

Reunión CM-MTA N° 02/2017

En Valparaíso, con fecha 30 de marzo de 2017, en dependencias de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura se realizó la segunda reunión del año 2017 del Comité de Manejo de merluza de tres aletas. Esta reunión contó con la participación de representantes titulares y/o suplentes del sector industrial y de plantas de proceso designados mediante Res. Ex. N° 580/2016, y los representantes del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura designados mediante Ord N° 106.160 del 13 de enero de 2017. La Sra. Aurora Guerrero Correa, representante de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, presidió la reunión, según lo establecido en Res. Ex. N° 2299/2016.

1. Aspectos administrativos

La reunión fue presidida por la Sra. Aurora Guerrero Correa. El señor Lorenzo Flores Villarroel profesional encargado de la pesquería tomó nota de los acuerdos y colaboró en aspectos técnicos propios de la pesquería.

2. Asistentes

Asisten los siguientes representantes:

NOMBRE REPRESENTANTE	TITULAR/SUPLENTE
Mario Inostroza Medina	Suplente Sector Industrial
Andrés Franco Hernández	Titular Sector Industrial
Alejandro Zuleta Villalobos	Suplente Sector Industrial
Héctor Torruella Placencia	Titular Sector Industrial
Valeria Carvajal Oyarzo	Suplente Sector Industrial
Mariano Villa Pérez	Titular Planta de Proceso
Raúl Saa Morales	Titular Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
Aurora Guerrero Correa	Presidenta Suplente Comité de manejo merluza de tres aletas

Otros participantes de la reunión

María Jesus Gálvez	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (invitado)
Lorenzo Flores Villarroel	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (invitado)
José Valencia	Centro de Estudios de Sistemas Sociales (CESSO)
Reinaldo Rodriguez	Centro de Estudios de Sistemas Sociales (CESSO)

Mediante correo electrónico se excusaron de participar en esta reunión los miembros siguientes: Kenji Kimura y Carlos Vial

3. Agenda Propuesta

Mañana

- Revisión/Aprobación de agenda de reunión.
- Revisión/Aprobación del acta de la reunión anterior
- Café.
- Revisión de criterios priorizados
- Jerarquización de problemas

Tarde

- Jerarquización de problemas
- Programación del año
- Café.
- Varios

Principales temas abordados en la reunión

i) Revisión de acta anterior

La SSPA dio lectura al acta extendida de la reunión anterior, la cual fue aprobada sin mayores observaciones. Posteriormente se acordó discutir durante la sesión de la mañana los puntos varios de la agenda y la programación del año para destinar la jornada de la tarde a la jerarquización de problemas.

ii) Investigación

Miembros del CM manifestaron su preocupación por el déficit en la información básica sobre el recurso (*i.e* grado de mezcla, estructura del stock, y cambios en la distribución); y en el cómo enfrentar en el corto plazo la incertidumbre en la investigación y manejo pesquero. También se discutió que era importante definir las consultas técnicas que se deben realizar al Comité Científico Técnico (CCT) (tales como la mortalidad por pesca, la cuantificación de la incertidumbre y estatus de conservación del recurso).

De lo anterior el CM acordó que los miembros señores Andrés Franco y Alejandro Zuleta propondrán al comité de manejo tres propuestas de proyectos de investigación con los siguientes títulos tentativos: a) Estimación del grado de mezcla de stock del atlántico y del pacífico, b) Estudio del patrón de migración parcial y estructura poblacional del stock merluza de tres aletas en el Océano Pacífico; c) Análisis de los cambios de disponibilidad y su relación con la oferta trófica. En la próxima sesión del 27 de abril se avanzará en el análisis de la incertidumbre y en la definición de la consulta al Comité Científico Técnico. Respecto de lo primero, el señor Alejandro Zuleta hará una presentación respecto de las fuentes de incertidumbre en los recursos pesqueros.

Sin perjuicio de lo anterior la SSPA recuerda que el tema de investigación debiera ser abordado en extenso en el capítulo de "requerimientos de investigación" correspondiente al plan de manejo.

iii) Revisión, levantamiento de problemas

Se realizó una revisión de los problemas levantados en la sesión anterior. Se indicó que para algunos problemas se ha identificado la causa del problema más que su descriptor¹. Conforme a aquello, se agregó a cada problema la columna causa y se hace una revisión de éstos para cada ámbito, quedando sólo pendiente el ámbito institucional. Los problemas, descriptores y causas para cada ámbito se detallan a continuación:

¹ El descriptor es la evidencia tangible de un problema

Dimensión Biológico-pesquera

Problema	Causas	Descriptores
CAPTURAS REDUCIDAS DEL RECURSO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baja biomasa 2. Baja disponibilidad en el área 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capturas actuales reducidas en X% en x años. 2. Acortamiento de la temporada de pesca.
MANEJO DESDE LA ASESORIA CIENTIFICA NO RECONOCE FACTORES CRITICOS DE INCERTIDUMBRE SOBRE EL ESTADO DEL RECURSO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Déficit en el conocimiento de la estructura y dinámica del recurso. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluaciones de stock no incorporan fuentes de incertidumbre. 2. Incierta existencia de stock residente (zona sur austral). 3. Incierto conocimiento de la zona de residencia de los juveniles (que no se suman al desove). 4. Incierto conocimiento de los procesos migratorios. 5. Incierto conocimiento de las dinámicas del recurso en otras zonas geográficas (aguas atlánticas) 6. Insuficiente conocimiento en la abundancia del stock de M 3A capturada por la flota chilena. 7. Incertidumbre respecto al grado de mezcla que podrá existir con la población presente en aguas argentinas.
LA EVALUACIÓN Y EL MANEJO NO INCORPORA FACTORES AMBIENTALES Y RELACIONES INTERESPECÍFICAS	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las interacciones ecológicas que afectan al recurso no están cuantificadas. 2. Inexistencia de monitoreo de las condiciones ambientales (variables oceanográficas y masas de agua). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modelos de evaluación no incluyen factores ambientales y relaciones interespecificas en su formulación.

Dimensión económica

Problema	Descriptor	Causa
POCO VALOR ECONÓMICO DEL RECURSO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bajo valor relativo en relación a otros recursos demersal. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Las cualidades naturales de la materia prima limitan el desarrollo de productos de mayor valor agregado. 2. Ausencia de políticas de desarrollo público-privado para promocionar los productos exportados. 3. Pesquería no certificada. 4. Abundancia en la oferta de especies competitivos produce una tendencia del precio a la baja.

Dimensión Social

Problema	Descriptor	Causa
DIMENSIÓN SOCIAL DE LA SUSTENTABILIDAD NO ES EXPLICITAMENTE INCORPORADA EN LA GESTIÓN PESQUERA	1. Las medidas de administración de la pesquería no consideran explícitamente los impactos sociales y económicos.	1. No existe evaluación social
LEGISLACIÓN LABORAL NO RECONOCE PARTICULARIDADES DEL SECTOR PESQUERO	1. Personal embarcado pierde permiso de embarco luego de pensiones transitorias por enfermedad. 2. Marco regulatorio insuficiente para retiro de jubilación del personal embarcado.	1. Escaso o nulo interés por legislar en esta área en particular.
BAJO INTERES PARA INGRESO DE NUEVO PERSONAL	1. Baja renovación. 2. Aumento de extranjeros en las tripulaciones de la flota.	1. Falta motivación. 2. Falta de innovación y tecnología. 3. Impacto negativo en el núcleo familiar debido al aislamiento y lejanía.
NO HAY UNA VALORIZACION SOCIAL POSITIVA DE LA ACTIVIDAD	1. Visión negativa de la sociedad en relación a la actividad industria.	1. Carencia de política de imagen corporativa de la industrial. 2. Presión medioambientalista sobre la sociedad.

Dimensión ambiental

Problema	Descriptor	Causa
NO EXISTEN EVALUACIONES QUE CONSIDEREN RIESGO ECOLÓGICO.	1. En la actualidad no se ha aplicado modelos que consideren el riesgo ecológico.	1. Desconocimiento del estatus ecológico en relación a los estándares de certificación de la pesquería. 2. Las interacciones ecológicas que afectan al recurso no están cuantificadas. 3. Dificultad para evaluar el riesgo ecológico de la pesquería
NO HAY UN DIAGNOSTICO DEL EFECTO SOBRE ESPECIES SECUNDARIAS Y ESPECIES DE CAPTURA INCIDENTAL.	1. No existen medidas de mitigación sobre este efecto	1. Estudio se encuentra en desarrollo.

iv) Varios

Los Miembros del Comité informaron que el barco de investigación "Cabo de Hornos" probablemente va estar destinado a otras funciones en el mes de Agosto de 2017, lo cual genera preocupación ya que es la plataforma de investigación que realiza anualmente la evaluación acústica del recurso. La SSPA no dispone de antecedentes al respecto, sin embargo realizará las consultas pertinentes e informará en la siguiente sesión de Comité.

5) Acuerdos

Los acuerdos alcanzados en esta sesión del Comité fueron los siguientes:

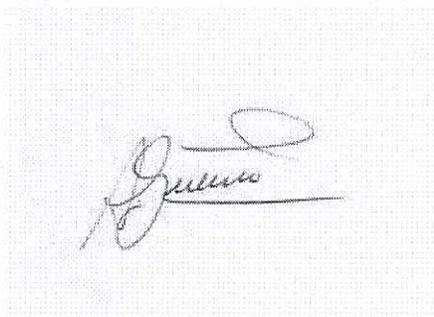
1. Los miembros del comité señores Andrés Franco y Alejandro Zuleta enviarán antes de la próxima sesión, propuestas de tres proyectos de investigación priorizados por este comité, incluyendo títulos y objetivos.
2. En la próxima sesión del 27 de abril se avanzará en el análisis de la incertidumbre y en la definición de la consulta al Comité Científico Técnico. En este sentido el miembro del comité señor Alejandro Zuleta hará una presentación en la próxima sesión del comité respecto de las fuentes de incertidumbre en los recursos pesqueros.
3. Se realizará una reunión mensual, a fin de disponer de un plan de manejo al mes de julio.
4. Próxima reunión 27 de abril en Valparaíso.

6) Cierre

Siendo las 17:20 hrs se da por finalizada la segunda sesión del 2017 del CM de merluza de tres aletas.

7 Control de asistencia

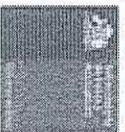
Se adjunta a la presente acta el listado de asistentes a la reunión con sus firmas



AURORA GUERRERO CORREA
Presidenta Comité Manejo Merluza de tres aletas (S)



Registro de Asistencia



Comité de Manejo	Sesión Comité de Manejo de Merluza de Tres Aletas			
N° sesión	2			
Fecha	30/03/2017	Dirección	SSPA, P. 5519	Lugar
Hora inicio	10:00 AM		Hora término	17:20 PM

SECTOR	CARGO	NOMBRE	FIRMA
Subsecretaría de Pesca y Acuicultura	Titular	María Angela Barbieri Bellolio	
	Suplente	Aurora Guerrero Correa	
Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Titular	Pablo Ottalima Rafel S. M. Morales	
	Suplente	Héctor Pontigo Astudillo	
Representante sector pesquero Industrial	Titular	Kenji Kimura	
	Suplente	Mario Inostroza Medina	
	Titular	Andrés Franco Henríquez	
	Suplente	Alejandro Zuleta Villalobos	



Registro de Asistencia



SECTOR	CARGO	NOMBRE	FIRMA
Representante sector pesquero Industrial	Titular	Héctor Torruella Placencia	
	Suplente	Valeria Carvajal Oyarzo	
Representante Plantas de Proceso	Titular	Mariano Villa Pérez	
	Suplente	Carlos Vial Izquierdo	
SSPA		Maria Jess Galvez	

