

ACTA DE ACUERDOS
Comité de Manejo de Merluza de tres aletas desde el paralelo
41° 28,6"LS al 57° 00" LS
Reunión CM-MTA N° 02/2016

En Viña del Mar, con fecha 17 de agosto de 2016, en dependencias del Hotel O'higgins de Viña del Mar se realizó la segunda reunión del año 2016 del Comité de Manejo de merluza de tres aletas. Esta reunión contó con la participación de representantes titulares y/o suplentes del sector industrial y de plantas de proceso designados mediante Res. Ex. N° 580/2016, y los representantes del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura designados mediante Ord N° 92.720 del 10 de junio de 2016. La Sra María Ángela Barbieri Bellolio, representante de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, presidió la reunión, según lo establecido en Res. Ex. N° 2299/2016.

1. Aspectos administrativos

La reunión fue presidida por la Sra María Ángela Barbieri Bellolio. El señor Lorenzo Flores Villarroel profesional encargado de la pesquería tomó nota de los acuerdos.

2. Asistentes

Asisten los siguientes representantes:

NOMBRE REPRESENTANTE	TITULAR/SUPLENTE
Andrés Franco Henríquez	Titular Sector Industrial
Alejandro Zuleta Villalobos	Suplente Sector Industrial
Héctor Torruella Placencia	Titular Sector Industrial
Valeria Carvajal Oyarzo	Suplente Sector Industrial
Mariano Villa Pérez	Titular Plantas de proceso
Hector Pontigo Astudillo	Titular Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura
Aurora Guerrero Correa	Suplente Presidencia Comité manejo merluza de tres aletas
María Angela Barbieri Bellolio	Presidenta Comité manejo merluza de tres aletas

Otros participantes de la reunión

Sebastián López K	Universidad Andrés Bello (Invitado)
Luis Adasme	Instituto de Fomento Pesquero (Invitado)
Rodrigo San Juan	Instituto de Fomento Pesquero (Invitado)

Lorenzo Flores Villarroel

Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Invitado)

Se excusó de no participar en esta reunión el señor Pablo Ortiz representante titular del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura. Lo anterior lo realizó vía correo electrónico.

3. Agenda Propuesta

Mañana

09:00 - 09:10	Bienvenida
09:10 - 10:00	Revisión y aprobación del acta de la reunión anterior
10:00 - 11:00	Ecología trófica de los principales recursos de la pesquería demersal austral. Sebastián López K (UNAB)
11:00 - 11:15	Pausa Café
11:15 - 12:30	Indicadores biológico-pesqueros del Seguimiento de la Pesquería de merluza de tres aletas. Instituto de Fomento Pesquero (IFOP).
12:30 - 13:30	Levantamiento y jerarquización de problemas en la pesquería de merluza de tres aletas (continuidad del trabajo)
13:30 - 14:30	Almuerzo.

Tarde

14:30 - 16:00	Levantamiento y jerarquización de problemas en la pesquería de merluza de tres aletas
16:00 - 16:15	Café.
16:15 - 17:15	Varios/plan de trabajo
17:00 - 18:00	Redacción y adopción del acta resumida (acuerdos)

4. Principales temas abordados en la reunión

i) Revisión de acta anterior

Se aprueba acta de la primera sesión, previa incorporación de modificaciones señaladas por los miembros no institucionales del CM. La principal modificación dicen relación con la presentación “Desarrollo, promulgación e implementación de un plan de manejo” en la cual se señaló que en el proceso de promulgación del plan de manejo la Subsecretaría efectuará una evaluación técnica, jurídica y de política sectorial del plan de manejo y resuelve ajustando el PM de ser necesario para su promulgación.

En este sentido la presidenta del comité aclara que el comité es un órgano asesor¹ y la responsabilidad (mandato legal) de establecer el plan de manejo es de la SSPA. Por ese motivo es necesario que las unidades técnicas y jurídicas se pronuncien respecto a la propuesta de plan de manejo previo a su promulgación.

Los miembros del comité comprenden que en última instancia quien decide es el Subsecretario y las unidades técnicas y jurídicas, sin embargo se acuerda que se deben agotar todas las instancias de diálogo entre los miembros del CM en la búsqueda de consenso de manera de generar una propuesta que sea rápidamente promulgada por la SSPA.

ii) Presentaciones técnicas del recurso y pesquería de merluza de tres aletas.

Conforme a lo acordado en la primera sesión del comité se realizaron las siguientes exposiciones, las cuales se encuentran in extenso en el dominio electrónico creado para el comité²

- a. El investigador de UNAB Sebastián Lopez K, presentó indicadores tróficos de los principales recursos de la pesquería demersal sur austral (merluza de tres aletas, merluza del sur, merluza de cola) y en particular del recurso merluza de tres aletas empleando dos metodologías de isotopos estables y análisis de estómagos. La presentación proporcionó antecedentes de las

¹ Según la Real Academia Española (rae) tenemos:

Asesor: El que asesora

Asesorar: (Dicho de una persona): Tomar consejo de otra, o ilustrarse con su parecer.

²(<https://www.dropbox.com/home/TRABAJO%20CM%20MERLUZA%20DE%20TRES%20ALETAS/Reunion%202-2016>):

ventajas/desventajas de cada metodología y una aproximación a través de un modelo que integra ambos métodos.

Los principales resultados del recurso merluza de tres aletas señalan lo siguiente: i) A partir del año 2007 se alimenta de peces mesopelágicos (> al 70%). Previo al 2007 su alimentación era principalmente eufaúsidos; ii) El principal predador de merluza de tres aletas es merluza del sur; iii) Presenta una condición isotópica baja.

- b. El investigador de IFOP Luis Adasme, presentó los principales indicadores biológico-pesqueros del seguimiento de la pesquería de merluza de tres aletas. Los principales antecedentes de su presentación dicen relación con lo siguiente: i) Disminución de los desembarques, rendimientos de pesca como también un cambio en la estructura de talla del recurso hacia ejemplares adultos jóvenes, lo que indicaría una disminución del pulso migratorio del recurso; ii) Se observa en los últimos años un desplazamiento del área de operación de la flota hacia el norte del paralelo 47° LS; iii) El pick del índice gonadosomático se produce en la serie 2010 al 2015 en una ventana de 10 días durante el mes de agosto.
- c. El investigador IFOP Rodrigo San Juan presentó la antecedentes de la dinámica productiva del recurso merluza de tres aletas correspondiente a la serie histórica del 2001 al 2015 del indicador de distribución espacial del porcentaje de las hembras activas. Los resultados indican un cambio en el patrón a partir del año 2008 con una disminución del porcentaje hembras activas (pulso migratorio) y una distribución de estos ejemplares al norte del paralelo 47° LS, ii) Hay una sincronía en la serie histórica (2001 al 2015) del IGS el cual alcanza el pick en el mes de agosto de cada año; iii) Para el mismo período (2001-2015) la talla media ha estado entorno a los 38 a 41 cms; iv) Finalmente la fecundidad muestra señales de un potencial reproductivo mermado.

De las presentaciones anteriores los miembros del comité de manejo consultaron o discutieron los siguientes aspectos:

- La necesidad de vincular los indicadores de trofodinámica con las problemáticas y/o necesidades de la pesquería (ie cambio de productividad del recurso).

- Avanzar en estudios que integren las metodologías de análisis de estómagos e isótopos estables los cuales permitan generar un modelo de la dinámica trófica de los principales recursos de la PDA:
- Es evidente la disminución de pulso migratorio, el cual probablemente no fue evidenciado con anterioridad debido a la hiperestabilidad de ciertos indicadores como la *cpue*. También se concluye que en el área de distribución del recurso hay factores oceanográficos y ambientales que no se conocen y que pueden haber afectado su productividad.
- Para recuperar el recurso es necesario proteger el stock migratorio y posteriormente el ingreso de nuevas cohortes al stock explotable (reclutas a la pesquería).
- En este sentido los resultados presentados permiten afirmar que es apropiado recomendar una medida tendiente a proteger el stock desovante en una ventana limitada de tiempo. De acuerdo a los resultados presentados esta ventana debiera ser de 10 días.

iii) Identificación de los problemas de la pesquería y su jerarquización

Se realiza un ejercicio de revisión de los problemas correspondientes al ámbito biológico, los cuales fueron propuestos en la primera sesión de comité de manejo. Esta revisión tiene como objeto agrupar estos problemas en un macroproblema para luego identificar indicadores de estado (medibles) para cada uno de ellos. El avance realizado se encuentra en anexo de la presente acta.

5. Acuerdos

1. Durante las reuniones del comité se deberá dejar explícito si las decisiones o acuerdos fueron adoptadas por consenso o en caso contrario se deberá dejar consignado de manera explícita el disenso correspondiente.
2. Acorde a la información entregada en las presentaciones efectuadas por investigadores de UNAB e IFOP, los integrantes del comité señalan su consenso respecto de la necesidad de vincular estos estudios con las necesidades del comité de manejo poniendo acento en términos de identificar indicadores de alimentación que permitan explicar el comportamiento del recurso y

construcción de series de tiempo de indicadores de dieta e isotopos estables para monitorear la alimentación y el hábitat (N15 y C13).

3. Existe acuerdo con los miembros del comité de contar con la presencia de investigadores argentinos que realizan evaluación del recurso merluza de tres aletas que permitan intercambiar conocimientos.
4. La próxima reunión se efectuará el 22 de septiembre de 2016, en Valparaíso de preferencia en dependencias de la Subsecretaría.

3 Cierre

Siendo las 18:00 hrs se da por finalizada la segunda sesión del CM de merluza de tres aletas.

4 Control de asistencia

Se adjunta a la presente acta el listado de asistentes a la reunión con sus firmas



AURORA GUERRERO CORREA

Presidenta Comité Manejo Merluza de tres aletas (S)

Aprobada en Viña del Mar el 22 de Septiembre de 2016

MAB/LFV/lfv

ANEXO: LEVANTAMIENTO DE PROBLEMAS

Nº Temática

Biológico

- 1 Estado de situación del recurso
- 2 Falta mucho dato de investigación para analizar el recurso de la M3A (buscar la mejor manera)
- 3 Diagnóstico- entendimiento de la dinámica del recurso (estatus)
- 4 Sustentabilidad del recurso: tendencia persistente de agotamiento durante los último 5 años
- 5 Harta incertidumbre de la pesca por el estado (agotado) del recurso
- 6 Incertidumbre respecto al grado de mezcla que podrá existir con la poblacion presente en aguas argentinas

Institucional

- 1 Baja aceptación del marco legal y normativo vigente
- 2 Ineficacia del procedimiento de manejo: durante los ultimos 5 años el stock permanece en la zona de agotamiento
- 3 Administracion sesgo respecto a la adecuada cuantificación del recurso considerando la operación: argentina, Malvinas, Ch
- 4 Harta incertidumbre en la asesoría científica
- 5 Ineficacia del comité de manejo

Económico

- 1 problema de parásitos, hay que avanzar y aumentar valor d ela M3A (ahora surimi es mejor producto)
- 2 Competencia paises con recurso sustituto
- 3 Falta información científica mas directamente relacionada con la operación de la pesquería
- 4 Poco valor económico del recurso para obtener mejor aprovechamiento economico en diferentes productos

Social

- 1 Reducción nivel de empleo

Ecológico

- 1 insuficiente conocimiento del área distribución y abundancia del stock de M3A capturada por flota chilena
- 2 Falta de investigación adecuada sobre condiciones ambientales que afectan el recurso
- 3 Falta de conocimiento sobre las interacciones ecologicas (depredación)