

COMITÉ DE MANEJO PESQUERIAS BENTONICAS BAHIA DE CORRAL, XIV REGIÓN							
N° ACTA:	5	FECHA:	15-jun-16	HORA INICIO:	10:10	HORA TERMINO	15:45
TABLA SESIÓN ORDINARIA							
10:10 -	Aprobación acta anterior						
	Resultados de evaluación directa del Banco de Navajuela y Huepo de Corral - GEAM						
- 13:50	Resultados gira tecnológica a la Región del Bio-Bío - CEDEPESCA						
	Almuerzo						
15:15 - 15:45	Varios						
TEMAS TRATADOS							
Acta	APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR						
Acuerdo	Se aprueba el acta una vez que se le incorporan observaciones del Sr. Presidente del Comité.						
TEMA 1	EVALUACIÓN DIRECTA DEL BANCO DE NAVAJUELA Y HUEPO DE CORRAL						
Exposición Sr. Carlos Techeira	Expone sobre las características de los planes y comités de manejo y el alcance actual de las iniciativas en el país y el esfuerzo del proyecto centrado en el Golfo de Arauco, Bahía de Corral que se considera como un complemento de otro realizado para la Bahía de Ancud. Con ejemplo de la bahía de Ancud, se presentan modelos de comportamiento dinámico de las poblaciones en la zona.						
Exposición Sr. Mauricio Mardones	Expone el análisis del IFOP asociado a indicadores de medición de la efectividad de las medidas adoptadas del Plan de Manejo de la Bahía de Corral: mercado, producción y asociatividad entre otros. Repasa cronológicamente los hitos asociados a las pesquerías de huepo y navajuela de la bahía de Corral y explica la naturaleza y proyección de los indicadores propuestos en el Plan. Presenta resultados de estudio IFOP relacionados con el análisis del desembarque, comercialización de la captura, líneas de proceso e ingresos de la pesca artesanal. En cuanto a los indicadores, hay algunos que son transversales y que todos pueden manejar, pero también hay otros que son de interés del Comité de Manejo para el cumplimiento de los objetivos del Plan.						
Exposición Sr. Aldo Hernández	Presentación de las actividades y resultados del tercer estudio de población de huepo y navajuela de la bahía de Corral. El estudio arroja disminución de ambas especies en el banco por lo que se produce una discusión relacionada con el método de estimación y captura, considerándose las condiciones climáticas y de fondo marino con los cuales se hizo el estudio. Con todo, se estimó una disponibilidad anual aproximada de 800 t de navajuela y 16 t de huepo.						
Discusión	Hipótesis para explicar los resultados abarcan el período de muestreo, las condiciones del fondo marino, y lugares de muestreo donde no hay presencia de recursos. En todo caso, la sensación es que existen aún recursos en la bahía. El IFOP puso recursos para realizar un estudio de carácter científico y se considera que cualquiera que hubiese realizado el estudio en igualdad de condiciones, debería haber llegado a los mismos resultados. En cualquier caso, si la situación fuese como la que se plantea en este estudio, habría que tomar atención y pensar qué hacer con una disminución de estas características. Esto, ahora, implica la realización de nuevos estudios para perfeccionar la visión que se tiene sobre el banco.						

Acuerdo	Desarrollar en la misma sesión, líneas de acción para esta situación.
Discusión	<p>Se presenta como propuesta la incorporación de choro y chorito al Plan de Manejo, por lo que hay que hacer una evaluación directa de estos nuevos recursos. Se plantea, como propuesta de acuerdo, solicitar al Gobierno Regional recursos económicos para determinar la distribución y abundancia de Choro y Chorito en la Bahía de Corral para poder así incorporarlos al Plan de Manejo.</p> <p>Respecto a los resultados entregados por GEAM, hay que tomar una posición respecto su validez. Debe considerarse que hubo dos elementos que modificaron la comparabilidad de los resultados respecto a los estudios anteriores: 1. La visibilidad del fondo de la bahía, y 2. cambios realizados por la ejecutora al integrar muestreadores adicionales.</p> <p>La situación resultante amerita la realización de estudios que permitan hacer un contraste, y lo ideal sería, proponer al Gobierno Regional que se incluya financiamiento permanente para nuevas evaluaciones, tal vez con frecuencia bianual, aunque a anualmente sería mejor.</p> <p>Se indica además que debe establecerse una nueva matriz de puntos a muestrear, ya que eso podría haber influido en el resultado. Una matriz de puntos regulares no da cuenta de la existencia de recursos donde se sabe que existen. Hay dos formas de enfrentar el muestreo: regular y adaptativo, que aumenta el muestreo conforme a los hallazgos. La ventaja y desventaja es que con un muestreo regular se sabe a priori del costo, cosa que no ocurre con el adaptativo.</p> <p>Otro tema es que el muestreo sea hecho por buzos locales que conocen el comportamiento de los recursos y su ubicación.</p>
Acuerdo 1	Se acuerda apoyar la propuesta del Sr. Presidente del Comité respecto de incluir a choro y chorito en el Plan, de acuerdo a los términos planteados.
Acuerdo 2	En base a los resultados, el Comité considera que no refleja la real situación del banco, debido a 1. La visibilidad del fondo de la bahía, y 2. cambios realizados por la ejecutora al integrar muestreadores adicionales.
Acuerdo 3	Solicitar recursos al Gobierno Regional para incluir nuevas especies al plan: mitílicos en general, taquilla y caracol trumulco.
Acuerdo 4	Solicitar al GORE recursos de la política regional de pesca, para una nueva evaluación directa del banco en la bahía de Corral.
Acuerdo 5	Solicitar una nueva evaluación directa con participación exclusiva de buzos mariscadores locales como muestreadores y una mejor resolución espacial de datos.
TEMA 2	COMERCIALIZACIÓN
Exposición Sr. Guillermo Rivera:	La presencia regional en la captura de recursos huepo y navajuela es marginal, siendo el destino de consumo principalmente nacional y en conserva. Los mercados externos más atractivos son Argentina, Estados Unidos y Hong Kong.
Exposición Sr. Gabriel Reyes	<p>Presenta a través de videos, el servicio de trazabilidad para la pesca artesanal que desarrolla <i>Shellcatch</i> (empresa tipo B).</p> <p>No todas las organizaciones cumplen con lo requerido ya que en la implementación no todas las iniciativas son exitosas. Las etapas de intervención pueden demorar hasta ocho meses: línea base, instalación de equipos, muestras y producto mínimo viable. En Chile se ha</p>

	implementado el sistema a través de subsidio CORFO o proyectos de fomento a la pesca. Informatizar la información permite gestión de datos a futuro y generar mejores herramientas de administración del plan de manejo.	
Acuerdo	No hay	
TEMA 3	GIRA TECNOLÓGICA A LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO	
Comentarios	Se considera que fue una experiencia valiosa a partir de lo ya desarrollado en el Golfo de Arauco, también reflejada en la generación de ideas que se manifiestan en una de las propuestas de continuidad en el acompañamiento del Comité. El Comité es de la opinión que es una actividad que debiera repetirse, sobre todo en lo relacionado a la interacción con pares pescadores. Además es una experiencia que muestra cómo es la interacción entre los productos del mar y su preparación gastronómica.	
Acuerdo		
	VARIOS	
Marea Roja	Entrega de minuta con antecedentes relacionados con la marea roja.	
Siguiente reunión	No se determina.	
LISTADO ASISTENTES		
NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASISTE
Guillermo Rivera Sánchez	DZP	Sí
Alejandro Riedemann Hall	DZP (Supl.)	Sí
Cristian de la Fuente Sanhueza	DIRECTEMAR	Sí
Claudio Montoya Muñoz	DIRECTEMAR (Supl.)	
René Moraga	DIRECTEMAR (asistente)	Sí
Germán Pequeño Reyes	SERNAPESCA	
Guillermo Quiroz Reyes	SERNAPESCA (Supl.)	Sí
José Martel Villanueva	Pesca Artesanal Cargo 1	Sí
José Beroiza Matías	Pesca Artesanal Cargo 1 (Supl.)	
José Enrique Chaura Ñanco	Pesca Artesanal Cargo 2	Sí
Edison Díaz Pérez	Pesca Artesanal Cargo 2 (Supl.)	
Oscar Bahamóndez Millán	Pesca Artesanal Cargo 3	Sí
Ricardo Díaz Valenzuela	Pesca Artesanal Cargo 3 (Supl.)	
Sergio Alfonso Agüero Parada	Pesca Artesanal Cargo 4	Sí
Joel Leopoldo Fernández Ramírez	Pesca Artesanal Cargo 4 (Supl.)	
Fernando Olivares Cárcamo	Pesca Artesanal Cargo 5	Sí
Andrés Águila Olivares	Pesca Artesanal Cargo 5 (Supl.)	Sí
Jeremías Constanzo Loncomilla	Pesca Artesanal Cargo 6	Sí
Luis Fuentes Fuentes	Pesca Artesanal Cargo 6 (Supl.)	Sí
José Silvano Escobar Galaz	Plantas de Proceso	
Francisca San Martín Sepúlveda	Plantas de Proceso (Supl.)	Sí
Mario Montecinos Carvajal	DZP	Sí
Gabriel Jerez Aranda	División Pesquerías SUBPESCA	Sí
Mauricio Mardones	IFOP	Sí
Carlos Techeira T.	IFOP	Sí
Gabriel Reyes	Shellcatch	Sí
Aldo Hernández	Consultora GEAM	Sí

Cristian Parra	Consultora GEAM	Sí
Claudio Barrientos Águila	CEDEPESCA	Sí
Jaime Vargas Carvajal	CEDEPESCA	Sí
Hugo Moreira Sandoval	CEDEPESCA	Sí
Griselda Ilabel Pérez	CEDEPESCA	Sí

ARH/jvc