



ACTA DE ACUERDOS
Comité de Manejo de Merluza del sur desde el paralelo
41° 28,6"LS al 57° 00" LS
Reunión CM-MS N° 01/2016

En Puerto Montt, con fecha 05 de abril de 2016, en dependencias del Hotel Presidentes de Puerto Montt, se realizó la primera reunión del año 2016 del Comité de Manejo de Merluza del Sur. Esta reunión contó con la participación de representantes titulares y/o suplentes del sector pesquero artesanal, industrial y de plantas de proceso designados mediante Res. Ex. N° 1753/2014, y los representantes del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura designados mediante Ord N° 62292. La Sra María Ángela Barbieri Bellolio, representante de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, presidió la reunión, según lo establecido en Res. Ex. N° 2218/2014.

1. Aspectos administrativos

La reunión fue presidida por la Sra María Ángela Barbieri Bellolio. El señor Lorenzo Flores Villarroel profesional encargado de la pesquería tomó nota de los acuerdos.

2. Asistentes

Asisten los siguientes representantes:

| PARTICIPANTES | ORGANIZACIÓN O INSTITUCION |
|--------------------------------|--|
| Andrés Franco | Titular - Industrial |
| Alejandro Zuleta | Suplente-Industrial |
| Carlos Vial | Titular-Industrial |
| Valeria Carvajal | Suplente-Industrial |
| Mariano Villa Pérez | Titular - Industrial |
| Juan García Saldivia | Titular – Artesanal X Región |
| José Alvarado Milahuicun | Titular – Artesanal X Región |
| Alex Aguilar Hernández | Suplente – Artesanal X Región |
| José Bautista Díaz Barría | Titular- Artesanal XI Región |
| Erardo Muñoz Cárdenas | Titular – Artesanal XII Región |
| Rubén Leal Pérez | Titular - Plantas de Proceso |
| Eduardo Bruce Tornero | Suplente – Plantas de Proceso |
| Pablo Ortiz | Suplente- SERNAPesca |
| María Ángela Barbieri Bellolio | Presidenta Comité manejo merluza del sur |

Otros participantes de la reunión

| | |
|----------------|---|
| Juan Gutierrez | Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Invitado) |
| Paolo Trejo | Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Invitado) |
| Gustavo Castro | Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Invitado) |
| Lorenzo Flores | Subsecretaría de Pesca y Acuicultura (Invitado) |



3. Agenda Propuesta

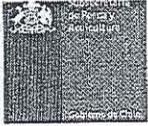
Martes 05 de Abril

Mañana

| | |
|---------------|--|
| 09:00 – 09:15 | Revisión/Aprobación de agenda de reunión. |
| 09:15 – 10:15 | Revisión/Aprobación de actas de reuniones anteriores |
| 10:15 – 10:30 | Café. |
| 10:30 – 12:00 | Análisis del estado de situación del plan de manejo |
| 12:00- 13:00 | Propuesta de plan de manejo. |
| 13:30 – 14:30 | Almuerzo. |

Tarde

| | |
|---------------|--|
| 14:30 – 16:00 | Revisión de la propuesta de plan de manejo |
| 16:00 – 16:15 | Café. |
| 16:15 – 17:30 | Varios |



4. Principales temas abordados en la reunión

El sector pesquero productivo manifiesta su inquietud por los siguientes aspectos:

- i) Señalan que se produjo un quiebre producto que los acuerdos respecto a la propuesta de plan de manejo que están plasmados en el acta del 28 de octubre fueron revertidos por la Subsecretaría de Pesca cuando esta envió una carta conductora de la propuesta del plan al Subsecretario en la cual manifiesta sus diferencias con el resto de los miembros del Comité. Esto a su juicio ha generado una crisis de confianza por cuanto no se respetan los acuerdos del CM y después de un año y medio de trabajo aún está pendiente la aprobación de la propuesta de plan de manejo por parte de la Subsecretaría.
- ii) Los miembros del sector productivo enviaron una carta al señor Ministro de Economía expresando las inquietudes en relación con el funcionamiento del comité y, en particular, respecto a los hechos entorno a la aprobación de la propuesta del plan que se señala en el punto anterior, de la cual a la fecha no han recibido respuesta.
- iii) La actividad de la zona sur austral está en crisis producto de los problemas que enfrenta la salmonicultura, a la marea roja y el fenómeno de El Niño, sumando la baja en la cuota. Con este escenario gran cantidad de los trabajadores de la salmonicultura se trasladarán a la actividad extractiva, lo cual agudiza la actual crisis,
- iv) También se consulta respecto al plan de recuperación de la pesquería y si este plan va contemplar el ámbito social.
- v) Se plantea la duda de cómo el comité científico técnico internaliza el criterio económico-social en el establecimiento del rango de cuota. Es necesaria una reunión previa con el CCT para plantear el tema. Indican que si el CCT no se hace cargo de esta visión económica-social, la situación debiera estar recogida en el plan de recuperación.

Sin perjuicio de todo lo anterior hay consenso que es necesario retomar las confianzas que permitan finalizar la propuesta de plan de manejo.

En relación a lo expuesto anteriormente la Subsecretaría manifiesta lo siguiente:

- i) La División Jurídica señala que hay un tema de expectativas del sector productivo para lo cual es necesario tener claro conforme a lo que establece la ley el rol del comité de manejo. La LGPA (artículo 8° LGPA) indica que el comité es un órgano asesor y que el comité de manejo lo que hace es una propuesta de plan que debe ser revisada por el Comité Científico Técnico. El CM recibirá la respuesta del CCT y la modificará si corresponde. La SSPA aprobará el plan mediante resolución y su disposición tendrán carácter de obligatorio.
- ii) Sólo en un punto no se ha llegado consenso en el documento de plan de manejo, que es la estrategia de explotación.
En este sentido se señala la importancia que tiene para la certificación de la pesquería contar con un plan de manejo aprobado;
- iii) Se indica que hay aspectos positivos en la gestión del CM que dicen relación con la reunión conjunta entre ambos comités que luego se materializó en una modificación al reglamento que permite reunirlos una vez al año.
- iv) Reconoce que en algunos aspectos debió haber sido más enfático y haber señalado el disenso.



- v) Respecto del plan de recuperación, éste se abordará una vez que sea aprobado el plan de manejo como indica el documento. Considerando lo señalado respecto de los problemas que se han generado en relación a los acuerdos se indica que se puede diseñar un protocolo de funcionamiento.
- vi) Para evitar asimetrías de la información, no se va a continuar con reuniones intersesionesales por videoconferencia. Las reuniones de esta manera serán de manera presencial y por las restricciones presupuestarias en lo posible cada dos meses y preferentemente en la ciudad de Puerto Montt.
- viii) También se aclara que conforme a lo señalado en el artículo 9a) de la LGPA los recursos que se encuentren sobreexplotados (caso de la merluza del sur) o colapsados deben entrar en un plan de recuperación.

Presentación del jefe de División Jurídica

El señor Paolo Trejo Jefe de la División Jurídica hace una breve descripción de dos temas:

i) Revisión de la LGPA que realizará la FAO. Al respecto los miembros del sector productivo del CM realizan una serie de observaciones que dicen relación con: 1) Revisión debió haber sido realizada por agentes nacionales, que son los que conocen el sector pesquero nacional; 2) Importante que las encuestas y entrevistas sean realizadas en un lenguaje adecuado (sencillo); 3) Hay poco tiempo para realizar estos talleres regionales; 4) Comisión Pesca cómo participará del proceso.

ii) Pronunciamiento de la Contraloría respecto al pago de patentes del sector industrial. El señor Trejo informa que el dictamen de la Contraloría es favorable a la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura en el entendido que el dueño de la licencia transable de pesca (LTP) debe pagar independiente que las embarcaciones sean o no de su propiedad. Los miembros del sector industrial indican que el tema no está sancionado por cuanto respecto al "pago duplicado" la Contraloría no se pronuncia (43 bis), que es el caso en que se arrienda la LTP y se duplica su pago de patente (por el dueño y el arrendatario) lo cual debiera ser identificado como un error por la Contraloría.

La División Jurídica aclara que la Contraloría definió que son dos títulos diferentes por los cuales que se paga.

Presentación del avance de la propuesta de plan de manejo

Se hace una revisión del grado de avance de la propuesta de plan de manejo. Respecto de la versión de noviembre de 2015 se indica que en la nueva versión (de abril 2016) se acotó el capítulo de antecedentes (recomendación del CCT-PDA) los cuales quedaron en un link creado para estos fines y se dejó en blanco el único punto pendiente de la propuesta que corresponde a la estrategia de explotación (punto 6.1 de la propuesta de plan de manejo).

Para conocimiento de las modificaciones en detalle se enviará al CM la propuesta correspondiente a la versión del mes de noviembre de 2015 y la actual versión con control de cambios.

La Subsecretaría hace)



Acuerdos

- ✓ Próxima reunión debiera ser realizada en lo posible el martes 26 de abril.
- ✓ En la próxima reunión la SSPA traerá al CM una propuesta de estrategia de explotación y plazos de recuperación que permita abordar los aspectos pendientes del plan de manejo referidas a los que permiten recuperar el recurso, y valores de F (mortalidad por pesca) que permiten en el caso de la merluza llevar al RMS.

3 Cierre

Siendo las 17:30 hrs se da por finalizada la sesión del CM de merluza del sur.

4 Control de asistencia

Se adjunta a la presente acta el listado de asistentes a la reunión con sus firmas

MARÍA ÁNGELA BARBIERI BELLOLIO
Presidenta Comité Manejo Merluza del sur

Aprobada en Pto Montt el 27 de abril de 2016
MAB/LFV/lfv



COMITE DE MANEJO DE MERLUZA DEL SUR

Región: X Región

Fecha: 5 de abril de 2016

Ciudad: Puerto Montt
Hoteles Presidente

Página: 1



| N° | ASISTENTE | Procedencia | Titular / Suplente | FIRMA |
|----|-----------------------------|-------------|--------------------|-------|
| 1 | Andrés Franco | Industrial | Titular | |
| 2 | Alejandro Zuleta | Industrial | Suplente | |
| 3 | Carlos Vial Izquierdo | Industrial | Titular | |
| 4 | Valeria Carvajal Oyarzo | Industrial | Suplente | |
| 5 | Mariano Villa Pérez | Industrial | Titular | |
| 6 | Enrique Gutiérrez Fernández | Industrial | Suplente | |
| 7 | Rubén Leal Pérez | P. Proceso | Titular | |
| 8 | Eduardo Bruce Tomero | P. Proceso | Suplente | |
| 9 | María Angela Barbieri | Subpesca | Titular | |
| 10 | Alejandro Gertosio Ramírez | Subpesca | Suplente | |
| 11 | Eduardo Aguilera León | Sernapesca | Titular | |
| 12 | Pablo Ortiz Lima | Sernapesca | Suplente | |
| 13 | Juan García Saldivia | X Región | Titular | |
| 14 | Marcos Sánchez Sánchez | X Región | Suplente | |
| 15 | José Alvarado Huilahuicun | X Región | Titular | |
| 16 | Alex Aguilar Hernández | X Región | Suplente | |
| 17 | José Bautista Díaz Barria | XI Región | Titular | |
| 18 | Rodrigo Quiroz Jorquera | XI Región | Suplente | |
| 19 | Honorino Angulo Mansilla | XI Región | Titular | |
| 20 | Rolando Masilla Caicheo | XI Región | Suplente | |



COMITE DE MANEJO DE MERLUZA DEL SUR

Región: X Región

Fecha: 5 de abril de 2016

Ciudad: Puerto Montt
Hoteles Presidente

Página: 2



| N° | ASISTENTE | Procedencia | Titular / Suplente | FIRMA |
|----|----------------------------|-------------|-------------------------|-------|
| 21 | Jaime Aburto Díaz | XII Región | Titular | |
| 22 | Roderick Alvarado Saldivia | XII Región | Suplente | |
| 23 | Erardo Muñoz Cárdenas | XII Región | Titular | |
| 24 | Fernando Pérez Hernández | XII Región | Suplente | |
| 25 | Lorenzo Flores | Subpesca | | |
| 26 | JUAN F. GONZÁLEZ P. | | INVITADO DSPA | |
| 27 | JUSTINO CASANO A. | | INVITADO D.Z.P. x R. | |
| 28 | PAOLO TIREJO C. | | INVITADO SSPA | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |
| 32 | | | | |
| 33 | | | | |
| 34 | | | | |
| 35 | | | | |
| 36 | | | | |
| 37 | | | | |
| 38 | | | | |
| 39 | | | | |
| 40 | | | | |