

ACTA SESIÓN EXTRA-ORDINARIA N°01/2024
COMITÉ DE MANEJO DE RECURSOS BENTÓNICOS DEL GOLFO DE ARAUCO
17 DE ENERO DE 2024

1. TEMAS Y ACUERDOS

TEMAS	ACUERDOS	RESPONSABLE	PLAZO
Distribución LEM por caleta.	Realizar una próxima reunión el viernes 26 de enero (10 am), para analizar las propuestas de distribución de huego por caleta, la comercialización y la fiscalización. En los próximos días se definirá el lugar en donde se realizará, debido que el proyecto logístico terminó y se debe licitar un nuevo proyecto para que financie las reuniones y apoye entre varias otras cosas con el pago de pasajes a los representantes de la pesca artesanal.	Dirección Zonal de Pesca	

Consideraciones:

- Se indicó que los temas referidos a la compra, extracción o distribución de cuotas sean primero informados al comité de manejo para evitar conflictos entre los integrantes del comité.
- Ver alguna posibilidad de que alguna otra empresa pueda comprar recursos para evitar el monopolio.
- La fiscalización que realiza el Servicio Nacional de Pesca, no se está apegando a lo que está formalizado en el plan (límites extracción máxima por unidad operativa y por buzos), ya que son los acuerdos establecidos por el comité. Se comenta que el plan de manejo en el papel está muy bien, pero en lo práctico no está funcionando el tema de la fiscalización.

ASISTENTES

Representantes pescadores artesanales

Nombre	Cargo	Sector del representante	Asistencia
Rodrigo Fernández	Titular	Caleta de Rumena/Lavapié	SI
Manuel Salas	Suplente	Caleta de Rumena/Lavapié	NO

Alex Huenchuñir	Titular	Caleta de Tubul	NO
Jorge Parra	Suplente	Caleta de Tubul	SI
Rómulo Huenchunao	Titular	Caleta de Tubul	SI
Francisco Soto	Suplente	Caleta de Tubul	NO
Cipriano Orellana	Titular	Caleta de Llico	SI
Rodrigo Jerez	Suplente	Caleta de Llico	NO
Omar Hidalgo	Titular	Caleta de isla Santa María	SI
Edich Ayala	Suplente	Caleta de isla Santa María	SI
César Placencia	Titular	Caleta de Laraquete	NO
Moisés Neira	Suplente	Caleta de Laraquete	NO
Héctor Lagos	Titular	Caleta Arauco	SI
Navor Maril	Suplente	Caleta Arauco	SI

Representantes Pantas de Proceso

Nombre	Cargo	Asistencia
Vacante	Titular	NO
Vacante	Suplente	NO

Representantes Instituciones Públicas

Nombre	Institución	Cargo	Asistencia
Milton Pedraza	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura Región (DZP Biobío-Ñuble)	Titular	SI
Carlos Veloso	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura Región (DZP Biobío-Ñuble)	Suplente	SI
Juan Carlos Flores	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Titular	NO
Loreto González	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Suplente	NO
Sergio Benítez	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional (Capitanía de Puerto Lota)	Titular	NO

Carlos Cerda	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional.	Suplente	NO
--------------	---	----------	----

Invitados/as y otros asistentes

Nombre	Institución	Observación
Mario Del Pino	Comercializador	
Patricio Salas	Dirigente Puerto Norte, isla Santa María	

Profesionales Proyecto Apoyo Logístico

Institución	Nombre
Instituto de Investigación Pesquera	Roberto San Martín
Instituto de Investigación Pesquera	Carlos González

2. TABLA DE LA REUNIÓN

- Compra de recursos bentónicos en las caletas del golfo de Arauco
- Varios.

3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN (REPORTE AMPLIADO)

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): “Buenos días, estamos convocados por una llamada de urgencia de varios de ustedes a esta reunión extraordinaria telemática, para poder escucharlos y poder conocer un poco más la problemática”.

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): “Si, la reunión fue solicitada por los representantes de la isla, así que le damos la palabra para que expliquen el motivo del problema por el cual se convocó a la reunión”.

Omar Hidalgo (Representante caleta isla Santa María): “Nosotros ayer acá en la isla tuvimos una reunión en la playa. Se tocó el tema que está pasando. No se trata de pelear con ninguna caleta, pero sabemos que el trabajo del buceo está malo. La gente está muy molesta con Tubul, y me incluyo, por la manera que hicieron que la compra de hueso fuera para ellos solamente, debían haber hecho lo mismo para todas las caletas, y no enterarnos por otras vías. Esta es una mesa que trabaja para todos, y la cuota es global para todas las caletas del golfo. Está bien que lo hayan hecho, porque la pega está mala, pero no fue la manera de hacerlo “para callado”, debían habernos avisado a todos los representantes para que nos hubiésemos movidos. Esto significa que Tubul se está

comiendo la cuota y los demás por no tener compradores vamos a quedar parados. Esa es la molestia que hay en la isla, porque solamente se le está comprando a una sola caleta. Además Tubul pidió que la cuota fuera por caleta, y la gente acá quiere eso para que ninguna caleta le coma la cuota a otra”.

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): “Primero quisiera solicitarle al comité que las personas involucradas en esta reunión y en las reuniones próximas que tengan que ver con un problema a tratar, no deberían participar de la reunión. Hablo de Don Mario del Pino que está en la reunión. Esta reunión también fue convocada por la caleta Llico, y no tenía idea de lo que está comentando el colega de isla Santa María. Sin querer defender a Tubul, los culpables no son las caletas, las caletas velan por el trabajo de cada uno de los usuarios. Todos tenemos el deber y el derecho de hacer lo mismo, pero creo que sí hay otros responsables de todo lo que está pasando y éstas son las pesqueras, y don Mario Del Pino es quien representa a las pesqueras hoy en día. No me parece que Don Mario del Pino deba participar de esta reunión señor director. Es bastante incómodo decir cosas que no tendrían porque tocarse en la reunión, porque siempre van haber represalias personales o con la caleta. Nosotros sabemos el peso que tiene Mario del Pino, y sabemos que de una u otra manera podría beneficiar o perjudicar dependiendo de la reunión que se de. Pero todo el problema que estamos viviendo de las compras, de las escases de trabajo, tiene que ver con las pesqueras. Los años anteriores se comienza a trabajar después del 3 o a lo más el 5 de enero, y hoy día por un abuso de las pesqueras, empezamos a trabajar el día de ayer (16 enero). Se está jugando con la vida y emergencia alimentaria que están viviendo las caletas en el golfo de Arauco, y no puede ser que una persona que participe de esto esté en esta reunión”.

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): “Le hicimos la invitación a Don Mario para poder llegar a alternativas de acuerdo o soluciones más rápidos, y cómo lo hemos hecho antes”.

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): “Recordar que Don Mario es un invitado permanente a las reuniones del comité y eso es por acuerdo del mismo comité. Entonces si las reuniones se realizan en el marco del comité de manejo, nosotros debemos invitar a todos los invitados permanentes, lo que siempre hemos hecho con Don Mario. Entendemos que lo que se iba a tratar es un tema de comercialización, y el único participante que representa al sector de la compra es Don Mario del Pino. Entonces lo que él nos pueda comentar respecto a la situación del mercado también es importante para el conocimiento de todos los demás.

Mario del Pino (Comercializador): “Puedo entender a Cipriano en la posición que tiene con su sindicato de Llico, pero quiero dejar en claro que es una reunión que organiza Subpesca y yo fui invitado porque es una reunión abierta. El problema es por el tema de las compras, y no creo que los comercializadores

estemos fuera de esta reunión, porque también somos parte de la cadena productiva, y creo que debo participar, al igual como lo hace también el otro comprador que es Don Héctor Lagos. Yo soy un comercializador, y no soy dueño de una planta de proceso, y mi opinión si me la piden les puede servir de algo para tomar alguna decisión final”.

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): “Yo efectivamente tengo una pequeña comercializadora, que no es de la magnitud de la que tiene Don Mario del Pino, como en Arauco son pocos botes, yo hago como intermediario a una pesquera, pero también salgo a trabajar y no es que viva todo el año de la compra del marisco”.

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): “Héctor, yo tengo claro su trabajo, y hay una gran diferencia de lo que compra Don Mario, y a parte usted es representante. Aunque diga Don Mario que no es planta, tiene un gran poder de compra y es él quien decide. Por un tema estratégico él no debería participar, él no puede brindar nada de lo que nosotros no sepamos. No se puede mezclar un asunto que tiene bastante relevancia con una persona que tiene beneficios en esta reunión como captar la información. Pero yo no decido, el comité decide”.

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul) “Primero quiero referirme a los descargos que hace el colega de la isla, creo que está equivocado al decir que nosotros hicimos un trabajo bajo cuerda. Nosotros en diciembre tuvimos una reunión con toda la gente de las pesqueras (4 pesqueras), y en esa reunión el tema central fue la comercialización de la navajuela, porque acá ha estado trabajando la mitad de la flota, entonces ahí nos dijeron que la navajuela no tenía mercado. En esa reunión el tema del machuelo no se tocó, ellos nos dijeron que todo estaba normal. Se suponía que en enero el trabajo iba hacer normal y que se comenzaría a trabajar desde el 8 de enero, y que se iba a trabajar de una forma ordenada, y no como lo que pasó en diciembre que fue un desastre en la forma que se trabajó. Ahí responsabilizo a los representantes de la isla, porque no hay ninguna consideración en el tema de respetar cuotas. La cuota del huepo duró muy poco, porque no hay control de la gente que trabaja en la isla. Lo otro que nos comentaron los representantes de las pesqueras que para ellos también fue un desastre, porque también se atocharon con mucho marisco. Ellos propusieron que para enero se trabajara ordenadamente, por ejemplo 3 días a la semana. Pero en enero nos topamos con un gran problema donde las pesqueras nos informaron que el machuelo venía a la baja y nos bajarían \$200, lo que nos cayó como un balde de agua fría por los costos de la operación que tiene ir a sacar el huepo. Nosotros quisimos aguantar y no salir a trabajar para poder generar algún incremento de por lo menos \$100. Pero por la presión de la gente que no trabajaba hace varias semanas finalmente tuvimos que ceder. Pero nosotros en ningún momento hicimos algo para callado como dice el representante de la isla, eso no fue así. De hecho vinieron a la reunión

otros dirigentes de la isla que no son representantes en la mesa, y reconocieron que trabajaron sin ningún control y se sentaron con nosotros a conversar para poder trabajar de aquí en adelante de una forma ordenada y en conjunto la cuota que se nos asigne.

Las pesqueras nos dieron recién entes de ayer la noticia (15 enero) que ellos iban a comprar, y no fueron los gerentes de las pesqueras, sino los intermediarios que informaron. Ellos mandaron un mensaje a los dirigentes que las pesqueras nos autorizaron a comprar, y nosotros pensamos que la compra se iba a dar en todas las caletas, Don Mario del Pino, puede corroborar lo que estoy diciendo. Yo le consulté a él también por las compras en las otras caletas, y me dijo que no porque tenían pocos kilos para comprar dándole prioridad a la gente con la que trabaja siempre.

Respecto al tema de cuota por caleta, este tema se tiene que trabajar, pero no ha habido más reuniones para ver si la propuesta continua o no”.

Leonelo Ayala (Representante caleta isla Santa María): “Lo que pasa, es que el huepo tiene una cuota global, no es una cuota de la caleta de Tubul. Acá nosotros tenemos a 94 buzos con su código 444 (huepo). Esto está generando conflicto no solamente en la isla, sino también en otras caletas, porque Tubul está trabajando y comiéndose la cuota solo. Por ejemplo, si ayer se sacaron 10 toneladas, y la cuota es de 300 t, entonces están quedando 290 t. Se entiende que Don Mario del Pino esté beneficiando a Tubul, porque la situación no está buena, pero se está generando un conflicto. Con lo que está pasando, la gente acá quiere que se reparta la cuota, como se acordó en la reunión anterior, para poder trabajar cada caleta tranquilo y las pesqueras vayan comprando con cuota a las caletas”.

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): “Respecto de lo comenté el colega Rómulo, yo encuentro que la mesa del comité del golfo de Arauco no se está tomando muy en cuenta, porque las negociaciones de las pesqueras deberían venir directamente hacia la mesa. En esta mesa estamos los representantes de las 7 caletas que componen el golfo de Arauco, y nosotros como representantes debemos entregar las propuestas a nuestras bases para ver el tema de las compras, los días, pero no está siendo así porque las pesqueras están negociando directamente con Tubul. Y tal vez otras caletas sí hubiesen aceptado trabajar al precio que estaban proponiendo las pesqueras. Todos sabemos que la situación en el país está mala, y no solamente en el rubro del mar. Mi propuesta sería, que si no se reparte el saldo de cuota de huepo por caleta, que las propuestas de negociación de las pesqueras llegaran directamente a la mesa. No tengo nada con los colegas de Tubul, pero Tubul es un miembro más dentro del plan de manejo. Las decisiones deben ser tomadas en reuniones como corresponde. Las propuestas que lleguen deben ser entregadas a los representantes y nosotros deberemos transmitir la información a los usuarios y después veremos con la retroalimentación de los usuarios si

aceptamos o no la propuesta. Encuentro absurdo quedar parados por harto tiempo, como pasó un par de años atrás cuando quedaron en diciembre como 300 t esperando mejorar el precio y después en enero se trabajó igual por el mismo valor. No nos beneficia en nada estar parados 20 días y no conseguir nada, porque la única fuente de ingreso que queda en Arauco son las navajas (huepo). El representante de Laraquete ayer me mencionaba lo mismo. Al ser caletas más pequeñas nos sentimos un poco perjudicados, porque no todos tienen las embarcaciones y la cantidad de buzos para ir a trabajar a Tubul por los costos de operación (70 mil pesos en combustible), si un buzo saca 130 kilos, la mitad de la producción se la lleva el gasto para poder extraer el producto”.

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): “Los elementos que debemos aclarar en esta reunión y por el cual se convocó es, por la compra que no se está dando. Años atrás hubo un acuerdo de ver medios para tratar de comercializar a nivel país o a nivel internacional los productos que nosotros extraemos, porque teniendo el monopolio un par de pesqueras finalmente juegan con el trabajo de las personas que extraen el producto, poniéndose de acuerdo para tener más ingresos y no compran hasta bajar el precio del producto como lo hicieron ahora (\$200xkilo). Concuero con lo que dice Héctor, en que el gasto que se tiene por ir a trabajar al huepo es importante. La idea es poder buscar un poder comprador para que no siga pasando este tipo de cosas. Con respecto a la fiscalización, creo que lo que tenemos que hacer es apegarnos a la resolución, nosotros hemos hecho un trabajo que no está dando frutos y entiendo en una reunión que hubo en Tubul el director de Sernapesca no se renunció sobre el tema, incluso por algo se cambió en su momento de LER (límite de extracción referencial) a LEM (límite de extracción máximo) justamente para que se pudiera fiscalizar el producto, y eso no ese está dando. Esto no puede ocurrir porque es lo único que nos permite asegurarnos de que no pase el tema de la carrera olímpica y que gran cantidad de esos buzos que no tienen el código se están beneficiando. Don Mario del Pino, tiene una cantidad importante de RPAs para hacer las visaciones o declaraciones del recurso con personas que ni siquiera lo extraen. Entonces tenemos que no solamente hacer que se cumplan los límites por buzos (100kilos huepoxbuzo), si no que tenemos que ver que este tipo de artimañas no se sigan produciendo, porque los que trabajamos realmente y estamos todo el día en el agua somos los perjudicados. Hay personas de la isla y del mismo Llico, que son rebeldes, sacan muchos más cantidades de las que se permiten, y en la resolución dice que debe fiscalizarse, entonces ¿por qué la autoridad no está haciendo su trabajo? El Servicio Nacional de Pesca, debe actuar, porque es la única forma que nosotros podamos trabajar por lo menos 15 días al mes como personas que sí nos apegamos a las reglas. Es urgente que tenemos que trabajar en esos dos puntos, y le pido señor director que haga lo que tenga que hacer, porque si no yo pondré una denuncia a contraloría en el mes de febrero, por no realizar la función a las

autoridades que les corresponda hacerlas, y no lo digo como amenaza, porque es lo que corresponde”.

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul) “Concuerdo con Don Cipriano. Nosotros tuvimos una reunión en la caleta de Tubul con el director de Sernapesca, y también participó Don Milton Pedraza y Carlos Veloso. Esta reunión la solicitamos nosotros como usuarios para ver un tema específico de comercialización con las pesqueras, y es una labor que le corresponde hacer a cada dirigente de forma individual en cada caleta, y que no pasa por la mesa del comité, pero el tema de fiscalización si pasa por la mesa de trabajo del comité. Yo como representante del comité, estoy bastante decepcionado con el plan de manejo, porque el plan lleva cerca de 10 años funcionando y el objetivo no se ha cumplido. Diciembre fue un desastre en términos de fiscalización. En esa reunión nosotros exigimos que fueran fiscalizadas las caletas aledañas a Tubul, como Llico, Arauco e isla Santa María, porque se trabaja en estas caletas sin ningún control, no hay un fiscalizador del Servicio que los esté controlando. Envían fiscalizadores a Tubul, donde nosotros le hemos demostrado que sí tenemos un autocontrol, y somos la caleta que hemos puesto en práctica lo que dice el plan de manejo, porque el objetivo del comité de manejo es cuidar el recurso y por algo se establecen las cuotas para cuidar los bancos y que no se extraiga más allá de la cantidad que corresponde. Nosotros como caleta hemos hecho ese trabajo y tenemos un autocontrol, y sin embargo nos ponen 3 o 4 fiscalizadores acá y a las otras caletas nadie las controla, no tienen autocontrol ni tampoco tienen fiscalizadores del servicio. Nosotros en esa reunión el director del Sernapesca nos dijo que ellos no estaban autorizados para cursar una infracción a la persona que extrajera más allá de la cuota establecida. Incluso hay gente que no entiende que una vez que se completa la cuota mensual no se puede seguir extrayendo machuelo, pero algunos lo hacen igual, y eso es porque no se está entendiendo bien el objetivo del plan de manejo, y a mí como representante no me parece que eso sea correcto. Como decía Cipriano, es urgente que las autoridades hagan su pega, nosotros se lo pedimos en esa reunión, porque esto va quedar sin control. El plan de manejo en el papel está todo perfecto, pero en lo práctico no está funcionando”.

Leonelo Ayala (Representante caleta isla Santa María): “Me gustaría director que me dieran una respuesta de cual es la situación en la que nos encontramos hoy, porque la cuota no es el 100% de Tubul. Entiendo el problema de que no hay trabajo en Tubul, pero nosotros estamos en la misma situación y vivimos en una isla. También entiendo la molestia que tienen porque la isla no llegó a respetar las cuotas. Eso nosotros lo conversamos acá, pero la gente es porfiada. Pero Tubul debe sacarse de la cabeza que la cuota es de ellos, tal vez tengan un 60%, pero el otro 40% es de la demás caletas. Hoy se conversó con una planta, y dijeron que si a la isla le entregan la cuota ellos comprarían la cuota a la isla. Esas

son las conersaciones que se han hecho. Yo terminando esta reunión me reuniré con la gente para poder explicarle la situación en qué quedamos”.

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): “Este planteamiento de distribución, de asignación por caleta, se discutió en noviembre pasado. En ese momento todo el mundo tuvo la oportunidad de hablar y no se quedó en nada, indicándose que esto tenía que seguir trabajándose. Esto lo tenemos que seguir trabajando en una reunión oficial”.

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): “Sería importante plantear una reunión ordinaria lo más pronto posible para que nos pongamos de acuerdo entre representantes en el tema de porcentaje por cada caleta, sin desmedro de ninguna, porque somos 7 caletas las que constituimos el plan de manejo. Si nos pusiéramos de acuerdo nosotros lo más pronto posible, esto lo solucionaríamos yendo a negociar directamente con las pesqueras y no pasaría lo que está pasando hoy día”.

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): “El problema que tenemos para generar una reunión, es que no tenemos el proyecto logístico que financia el traslado para los representantes, arriendo del salón y todo eso. Entonces director deberíamos tratar de coordinar una reunión en Tubul, pero tenemos que ver la disponibilidad que tienen los representantes de llegar por sus propios medios a la reunión, y poder hacerla en cualquier lugar donde nos salga gratis la sala”.

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): “Si pueden hacer el esfuerzo los representante de la isla Santa María de venir a una reunión sin apoyo logístico, podríamos programar esa reunión”.

Leonelo Ayala (Representante caleta isla Santa María): ¿Para que fecha sería la reunión si se programa?

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): “Entre el 25 y 26 de enero”.

Leonelo Ayala (Representante caleta isla Santa María): “Habría que ver como estará el tiempo, pero a nosotros nos conviene tener esa reunión para que nos quede claro todo, porque si no esto va ir de menor a mayor y se generará un conflicto y eso es lo que nosotros no queremos. Esto ya se conversó aquí, que tendríamos que aprender a manejar la cuota, y todos están de acuerdo. La gente está consciente que en diciembre se desordenaron y se hacen responsable de lo que pasó. La postura de la isla es que la cuota de huepo sea dividida por caleta y que se la entreguen con los códigos que tiene la isla.

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): “Tendríamos que citar Director en primera instancia a una reunión para el jueves 25 de enero”.

Leonelo Ayala (Representante caleta isla Santa María): “Mi pregunta es para Don Mario el Pino, ¿usted comprará machuelo en la isla?

Mario del Pino (Comercializador): “En este momento no tengo la capacidad para comprar más machuelo. Trabajo con una planta solamente y pusieron una cuota muy baja, y no me da para comprarle a la isla, pero puedo hablar con la

planta de qué se puede hacer. Sería bueno que ustedes también conversarán con las plantas, pesquera Tubul también trabajó con ustedes”.

Leonelo Ayala (Representante caleta isla Santa María): “Sí, se conversó con una planta, y dijeron que si la isla tiene su porcentaje de machuelo la planta comprará en la isla, pero una vez que se le termine primer la cuota que tienen las otras caletas, y de ahí ellos se organizan para comprar ordenadamente el tonelaje de la isla”.

Mario del Pino (Comercializador): “Si, ustedes tienen que conversar con las plantas para ver como lo hacen, o lo pueden hacer antes que termine la cuota, pero ustedes tiene que verlo”.

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): “La propuesta es la siguiente, realizar una reunión oficial la próxima semana para retomar lo que se trató en noviembre de 2023 sobre la repartición de la cuota por caleta, pero el inconveniente es que no tenemos el apoyo logístico para el transporte, ya que el proyecto se terminó. Entonces la consulta Don Omar es si ¿existe la posibilidad de que puedan venir a una reunión sin ese apoyo económico?”

Omar Hidalgo (Representante caleta isla Santa María): “No habría problema, acá nosotros hablaríamos con nuestra gente para que nos apoyen con la bencina. ¿Será en el mismo lugar de siempre?”

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): “Bien, del lugar nos encargamos nosotros, porque como no tenemos dinero, tendremos que coordinarlo en Arauco”.

Navor Maril (Representante caleta Arauco): “Me perdí toda la reunión, algo escuchaba, no pude encender el micrófono, pero por lo menos estaba Héctor cómo el otro representante de la caleta. Ojalá que todos nos pongamos de acuerdo y cada caleta lleve algo claro. Todas las caletas estamos teniendo la misma problemática económica, lo que se debe discutir en una reunión más extendida y ver cómo buscar una solución para todos. La reunión fue bastante interesante, porque se han dicho cosas que no se habían dicho anteriormente”.

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): “Acá en la caleta hay una sede bien amplia, que no es de nuestro sindicato, pero yo podría ser la gestión de conseguirla”.

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): “Perfecto haga las gestiones, confírmenos, y después de eso vamos a enviar las invitación oficial con los puntos que recogimos hoy: retomar el trabajo de asignación de cuota por caleta, comercialización y fiscalización”.

4. CIERRE DE LA REUNIÓN

Hora de término: 11:30 h

Anexo: Verificadores de Asistencia

