

ACTA SESIÓN EXTRA-ORDINARIA N°03/2023
COMITÉ DE MANEJO DE RECURSOS BENTÓNICOS DEL GOLFO DE ARAUCO
20 DE OCTUBRE DE 2023

1. TEMAS Y ACUERDOS

TEMAS	ACUERDOS	RESPONSABLE	PLAZO
Distribución LEM	Hacer llegar a los miembros del comité de manejo la propuesta de distribución de Límite de Extracción Máxima (LEM) de huevo por caleta, que generó el grupo técnico asesor, para que los representantes de la pesca artesanal la próxima reunión informen al comité de indicaciones a esta propuesta provenientes de las bases de sus caletas.	Dirección Zonal de Pesca	Octubre
Invitación reunión Gobierno Regional	Se invita a los integrantes del comité para acompañar al director Zonal de Pesca (Sr. Milton Pedraza) a una reunión con el GORE, la que se llevará a cabo el miércoles 25 de octubre a las 10 horas para instalar temas relevantes del CMGA (PSMB, estudios, plataforma social, entre otro).	Comité de manejo	Octubre

Consideraciones:

- El coordinador del PMGA, informó al comité que ya está disponible la resolución (Res.Ex. 1905) que aprueba la incorporación de nuevos miembros al comité de manejo del golfo de Arauco (Llico, Tubul, isla Santa María, Laraquete), aunque por un tema administrativo la dupla de representantes de Arauco quedará oficializada para un par de semanas más.

ASISTENTES

Representantes pescadores artesanales

Nombre	Cargo	Sector del representante	Asistencia
Rodrigo Fernández	Titular	Caleta de Rumena/Lavapié	NO
Manuel Salas	Suplente	Caleta de Rumena/Lavapié	NO
Alex Huenchuñir	Titular	Caleta de Tubul	NO
Jorge Parra	Suplente	Caleta de Tubul	SI
Rómulo Huenchunao	Titular	Caleta de Tubul	SI
Francisco Soto	Suplente	Caleta de Tubul	SI
Cipriano Orellana	Titular	Caleta de Llico	SI
Rodrigo Jerez	Suplente	Caleta de Llico	NO
Omar Hidalgo	Titular	Caleta de isla Santa María	SI
Edich Ayala	Suplente	Caleta de isla Santa María	SI
César Placencia	Titular	Caleta de Laraquete	SI
Moisés Neira	Suplente	Caleta de Laraquete	SI

Representantes Pantas de Proceso

Nombre	Cargo	Asistencia
Vacante	Titular	NO
Vacante	Suplente	NO

Representantes Instituciones Públicas

Nombre	Institución	Cargo	Asistencia
Milton Pedraza	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura Región (DZP Biobío-Ñuble)	Titular	SI
Carlos Veloso	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura Región (DZP Biobío-Ñuble)	Suplente	SI
Juan Carlos Flores	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Titular	SI
Loreto González	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Suplente	SI

Sergio Benítez	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional (Capitanía de Puerto Lota)	Titular	NO
Carlos Cerda	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional.	Suplente	NO

Invitados/as y otros asistentes

Nombre	Institución	Observación
Héctor Lagos	Dirigente Arauco	
Nelson Fernández	Dirigente Llico	
Brayan Balderas	Dirigente Puerto Norte	
Nelson Salas	Instituto de Fomento Pesquero.	

Profesionales Proyecto Apoyo Logístico

Institución	Nombre
Instituto de Investigación Pesquera	Roberto San Martín
Instituto de Investigación Pesquera	Héctor Medina

2. TABLA DE LA REUNIÓN

- Avance en propuesta de manejo de LEM de huego por caleta
- Varios.

4. DESARROLLO DE LA REUNIÓN (REPORTE AMPLIADO)

Hora de Inicio: 10:50 h.

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Tenemos una información que entregarles respecto a la formalización de los representantes, el día de ayer fue publicado en el diario oficial la resolución 1.905 de 2023, que es la que oficializa la designación de miembros titulares y suplentes de este comité de manejo, este proceso y como todos los procesos de designación de órganos participativos que coordina la Subsecretaría de Pesca, como por ejemplo, los comités de manejo, los consejos zonales de pesca, el consejo nacional de pesca, los comités científicos, se deben ajustar ahora a la ley de equidad de género, por lo tanto traen un procedimiento distinto a las

resoluciones anteriores. En este caso, resultó en los siguientes representantes, Cipriano Orellana y Rodrigo Jerez para caleta Llico, Don Omar Hidalgo y Don Edich Ayala para isla Santa María, Don Rómulo Huenchunao y Don Francisco Soto para caleta Tubul y Don Cesar Placencia y Don Moisés Neira para caleta Laraquete; queda una dupla pendiente que es la de Don Navor Maril y Don Héctor Lagos de la caleta Arauco. Esto ocurre porque el proceso de la ley de género indica que si no hay participación de mujeres buzas, hay que hacer un llamado intermedio para llenar esos cupos con mujeres, eso acá no va a pasar, porque no hay mujeres que buceen, entonces la dupla de Arauco queda suspendida por 15 días para que eventualmente se presenten postulantes mujeres, y sucedió esto porque la dupla de Arauco fue la que se presentó con menos apoyos, por eso quedaron en suspensión y dentro de 15 días hábiles de publicada en el diario oficial y si es que no se presenta ninguna candidatura conformada por mujeres, esta dupla pasa a oficializarse. Como saben, desde la fecha de esta resolución pasaran 4 años en ejercicio en este comité, así que ahora oficialmente les damos la bienvenida. Les haremos llegar la resolución para su conocimiento.

Vamos ahora al objetivo de esta reunión, como les explicamos al principio, esta es una reunión extraordinaria, tiene como objeto, tratar un tema que ya lleva tiempo dando vueltas en el golfo, que es una solicitud de los representantes de Tubul para realizar una asignación del LEM por caleta, para ser justos con la historia, la primera persona que planteó esto fue el representante de Laraquete don Juan Morales por allá por el año 2017 y desde ahí en adelante se han sumado otros representantes que están solicitando lo mismo, la idea es que nosotros el día de hoy, en primer lugar, le tenemos preparada una especie de escenario en el cual consideramos que sería la forma más justa de la distribución, la idea es que vean la presentación y lo primero que tenemos que determinar es saber si están todos de acuerdo en empezar a trabajar en esa línea o no, porque como nosotros lo hemos dicho y se lo dijimos a los representantes de Tubul, este es un tema que tiene que pasar por esta mesa, nosotros no queremos llegar a temas por votación como siempre lo hemos hecho en este comité, nunca hemos llegado a decisiones en las cuales se someten los puntos a votación y siempre hemos optado por alcanzar consenso para que, hablando en buen chileno "no quede nadie picado". Hemos preparado una presentación (**ver presentación en los anexos**) para el análisis de la propuesta que nosotros consideramos que debiera ser y que es base al lugar de residencia de los buzos y tomando como universo los buzos empadronados. Algunos antecedentes nos indican que a la fecha tenemos 1.459 usuarios empadronados en nuestro plan de manejo, de los cuales 1.107 son personas

que realizan la actividad de buceo, los demás están distribuidos en armadores, asistentes de buceo y pescadores.

Para la distribución por residencia de los buzos mariscadores empadronados, pueden ver que el principal punto de residencia de los buzos es caleta Tubul, seguido de Arauco, isla Santa María, Punta Lavapié y otras caletas representadas, además de otros sectores como Tirúa, Quidico, Penco, Lirquén y también hay un porcentaje de buzos que no se identificaron con residencia en particular en el momento del empadronamiento, en porcentaje del total de buzos por residencia sería Rumena 1,8%, Punta Lavapié 5,6%, Llico 4,5%, Tubul 35%, Arauco 9,5%, Laraquete 3,1%, Puerto Sur 7,9%, Puerto Norte 9,3%, las otras localidades en conjunto suman un 30%."

Omar Hidalgo (Representante isla Santa María): "Consulta, ese empadronamiento que dice Tubul, se refiere al buzo en general o son los buzos que van a trabajar y viven en Tubul, porque hay hartos buzos que trabajan ahí pero no son de Tubul."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Estos son los buzos que dicen tener residencia en Tubul, cuando se le pregunto dónde vivían, ellos decían en Tubul, porque hay algunos de Tirúa que trabajan en Tubul pero cuando se les entrevistó señalaron que vivían en Tirúa o Quidico o cualquier otra localidad de las mostradas en la presentación."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "¿Esos 1.107 buzos todos tienen RPA?, porque hay que diferenciar, de Tubul pueden ser muchos, pero son pocos los autorizados."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Son todas personas que realizan la actividad de buceo y que están empadronados. Como ustedes bien lo dijeron y es nuestra propuesta como subsecretaría, no podemos trabajar una medida de asignación de derechos pesqueros con gente que no esté regularizada en las caletas, en otras palabras, no le podemos dar una asignación a buzos que son irregulares, este comité ha hecho ya varios esfuerzos, hay un proceso de regularización pendiente que tiene todavía cupos disponibles y hay gente en el golfo que no ha hecho sus procesos de regularización pudiendo, hay cerca de 180 personas identificadas, que pudiendo regularizarse no lo han hecho, entonces nosotros como Subsecretaría de Pesca y en acuerdo con el Sernapesca no podemos hacer ninguna asignación a una persona que no está inscrita regularmente en el RPA. Se hizo el mismo análisis con los buzos que están inscritos, el número disminuiría a 613 buzos mariscadores con matrícula y recurso inscrito y la distribución para que fuera justa sería la siguiente, Rumena tendría 2,8% del LEM, Punta Lavapié 4,7%, Llico 4,6%, Tubul 38,7%, Arauco 8,3%, Laraquete 2,4%, Puerto Sur 7,8%, Puerto Norte 8,3%, el saldo que queda que son los

buzos de otras localidades debería sumarse a Tubul, quedando al final con un 61% aproximadamente."

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): "Por que se dice "debería", siendo que esos otros también trabajan en Llico o en otros sectores, ¿por qué deberían incluirse a Tubul?"

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Debería, porque no va a quedar así, porque para hacer esta asignación lo que debíamos hacer es recibir la voluntad de estas 613 personas, me explico, un día tendremos que ir a Rumena y tendremos que esperar que allí haya 17 personas que nos comuniquen a través de un documento tipo declaración jurada que van a participar en la distribución del LEM por la caleta Rumena y lo mismo para todas las caletas del plan de manejo, no es que esto se cierre así nada más. Tenemos que hacer un proceso de validación ya que puede haber alguien por ahí que si bien dio una dirección en Arauco por ejemplo pero quiere trabajar por Tubul o por alguna otra caleta, entonces ese procedimiento se tiene que hacer previamente para poder saber por qué lugar de asignación querrán trabajar, nosotros no podemos obligar a nadie a trabajar en un lugar determinado, eso explica el término "debería"."

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): "De igual forma me parece un poco delicado porque por lo que entendemos nosotros como caleta Llico, no corresponde que se digan palabras que de alguna forma puedan ir acentuando una idea de una u otra caleta, seamos claros en la forma de explicar la situación, porque a mi no me parece, yo vengo con una idea totalmente en contra a lo que ustedes están planteando ahí y lo que han planteado las demás caletas que están pretendiendo que esto se haga a través de porcentajes por caleta."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Perfecto, pero ahí hay que distinguir una cosa, no se si no fui lo suficientemente claro en explicarlo, que eso es un tema, y otra cosa es que a usted no le guste, ¿será necesario volver a explicarlo?, finalmente lo que vamos a hacer es que dentro de las personas que tenemos aquí asignadas (613), a esas personas preguntarles por qué unidad de asignación quisieran trabajar, esto no quiere decir que las personas no quieran desembarcar por estos puertos, sino que solamente la unidad de asignación, ya que el desembarque por los puertos es libre, no se puede obligar a la gente de Arauco que desembarque solamente por Arauco, ellos pueden desembarcar por Tubul si quisieran pero la imputación de su desembarque va a ser a Arauco."

Héctor Lagos (representante caleta Arauco): "Lo que pasa de acuerdo a lo que usted menciona, en el papel se ve bien simple, el ir a encuestar a 613 buzos, pero en la práctica, ¿será efectivo?, ustedes ya tienen la experiencia por el empadronamiento, pero si ustedes llegan a la caleta un día que esta

bueno la gente saldrá a trabajar, por el motivo que sea, la gente saldrá al mar antes que ir a una encuesta o reunión."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "También nos pusimos en ese escenario, cuando queremos hacer algo, nos juntamos y tratamos de pensar "¿con qué nos pueden salir?", entonces cuál sería la idea para ir a la caleta, que nosotros podemos ir a la caleta y la persona viene, nosotros verificamos a la persona que nos está dando la declaración jurada y damos fe de que es la persona que firmó, pero si no, puede ser una declaración jurada pero ante notario, entonces si la persona va a trabajar puede ir al otro día a la notaría y tendrá que pagar lo que corresponda por la firma del notario, pero tendría que ser ante un ministro de fe, ya que si no es así, nos podrían llegar hojas de personas y que después niegan que firmaron o que no fueron ellos, entonces para evitar eso, pretendemos hacer el trabajo de ir a todas las caletas en un horario y que todas las personas que quieran participar nos hagan llegar su parecer y si no, está la alternativa ante notario, ya que debemos resguardar que sea esa la persona que está firmando."

Jorge Parra (Representante caleta Tubul): "Quisiera explicar de dónde nace la idea y por qué nace de distribuir la cuota de huego por caleta. Esta idea nació de los usuarios de caleta Tubul en una reunión que se hizo el viernes 6 de octubre con el director zonal de pesca ahí mismo en la caleta, ahora la pregunta es por qué lo propusieron, el tema es que cuando se abre la veda de huego, se termina luego, dura pocos días, como dos semanas y actualmente las compras de navajuela están malas, las plantas llegan solamente cuando se abre el huego y cuando se termina la gente queda sin trabajo y los que dependen 100% del buceo se les viene un problema económico grande por todos los gastos que hay. Entonces es como una propuesta para dar solución a la gente que queda sin trabajo, pero si hay una propuesta mejor es la mesa la que "corta el queque", esa es nuestra propuesta, para que el huego dure más, al menos unos 20 días distribuyéndolo por caleta y que los dirigentes de cada caleta administren lo que les va a corresponder."

Omar Hidalgo (Representante Isla Santa María): "Concuerdo que este luchando por su gente y por su caleta, pero por lo que veo en lo que están mostrando, están pidiendo casi un 60%, solo para una caleta, y el 40% restante se debe repartir entre varias caletas, o sea alcanzaremos a trabajar 3 días y ellos 25, qué hacemos. Nosotros como isleños dependemos 100% del mar, yo como dirigente de las isla yo no voy a apoyar este asunto porque esta cuota es para todos los buzos, para los 613, pero todos sabemos que son muchos más los que trabajan en el agua y ahí se acortaría más la cuota para los que tenemos permiso, me parece absurdo que una

caleta se queda con un porcentaje tal alto, nosotros tenemos que velar por nuestras caletas."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Yo soy nuevo en el comité, pero he seguido el plan de manejo desde un inicio, tengo muy clara su función, nosotros nos organizamos en la caleta, formamos una coordinadora de buzos y armadores con el objetivo de darle un apoyo fuerte al plan de manejo con el objetivo de cuidar el recurso para que perdure en el tiempo. Nos organizamos y la primera batalla fue concientizar a la gente, de que es nuestro recurso y tenemos que cuidarlo, hay muchos que viven de él, que han criado a sus hijos gracias a este recurso, por lo tanto es de suma importancia tener que cuidarlo. Tenemos la experiencia en Tubul de cuando se nos perdió, varios tuvimos que emigrar de la caleta para "ganarnos el pan", con todo esto, como dije nos organizamos y pusimos un plan de trabajo reduciendo cuotas, porque antes era libre, se podía traer más de 200 kilos por buzo, no había control, pusimos una cuota, se llegó a consenso con la gente y también establecimos que dentro de la semana se podía trabajar solamente 4 días. Teníamos que llevar un control, tuvimos que autofinanciarnos, luego, para contratar personas para que controlaran en el muelle, se comenzó a cobrar una cuota a los botes que salían a trabajar, había que tener gente controlando porque los armadores no tenemos ningún grado de conciencia, y lo digo con base, si el mar esta bueno se saca el máximo posible. Ahora, yo sé que aquí habrán discrepancias con esta idea que se lanza en el plan de manejo de tener cuotas individuales por cada caleta, pero aquí nadie se quiere pasar de listo ni ser ambicioso. El plan de manejo lleva un historial donde se puede ver, una vez terminado el LEM cuánto se desembarcó por caleta, ese es un antecedente fidedigno y no podemos desconocerlo y del cual también podemos echar mano porque es la realidad de todas las caletas del golfo de Arauco y a Tubul llega gente de diferentes lugares incluso fuera de la provincia más los tubulanos, por eso el porcentaje aumenta, pero es la realidad. Conversando con gente de Laraquete, igual les parece una buena idea ya que ellos tienen mucha agua turbia y cuando se abre la cuota y a ellos se les aclara el agua ya no queda para sacar porque se superó el LEM y eso va en desmedro de ellos, por lo tanto esta idea es buena igual para otras caletas. Si se nos asigna una cantidad nosotros podemos manejar eso y trabajarla con nuestra gente, para sacarla en 20 días o en 10, depende de cómo quiera uno manejar su cuota y no es que una caleta se quiera aprovechar de otra, la idea es mejorar. Hace unos días invitamos al director y a don Carlos Veloso a la caleta para que hicieran una presentación, ya que a pesar de los años que lleva hay gente que aún no tiene idea lo que es un plan de manejo, no entienden como se hace un estudio para ver la biomasa y cuánta cantidad podemos sacar nosotros,

entonces la opinión generalizada es que el plan de manejo no ha servido de nada, entonces esta es la instancia de cambiar eso y sacar un beneficio para todos, incluso pelear un precio mejor."

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): "Quería que comentaran todos primero para exponer por qué yo estoy en contra de esto, voy a empezar diciendo lo que creo que las demás autoridades podrían entender. Hoy día hablan de que Tubul hizo algo importante, y no se puede desconocer, subieron los precios, se regularizó la extracción masiva que estaba haciendo Tubul, ahora, eso ¿cuánto va a aguantar?, porque Tubul es muy complejo, va a depender de cuando cambien directiva de la coordinadora o cuando deje de funcionar la coordinadora, y eso pasa en todas las caletas no solamente en Tubul. Nosotros por lo general utilizamos la fuerza y eso en Tubul se ha reflejado bastante. Ahora yo no me voy a meter, como tampoco quiero que se metan en nuestra caleta respecto al ordenamiento ni a los acuerdos que se hacen en cada caleta, pero si tengo que intervenir, porque tal como dice el representante de Tubul, los buzos mariscadores afuerino son más que los de Tubul, porque la cifra del 38% no creo que sea tal, ahora Tubul siempre ha tenido por estadística un desembarque masivo, reconozco que tiene una flota importante pero no es lo que muchas veces refleja, porque yo he conversado con buzos y ha pasado también en isla Santa María, que le prohíben declarar por otro sector y deben declarar por PSMB de Tubul, siendo que no es de Tubul, y denominar la caleta en la visación y ellos no están de acuerdo con eso. Es más, había una lancha de isla Santa María que se desembarcaba en Llico y la fueron a parar porque no podía desembarcar por ahí sino que por Tubul siendo que el desembarque se puede hacer por cualquier puerto, Tubul ha hecho esto de forma agresiva y amenazante y eso no corresponde. Ahora, el que ellos tomen acuerdos y soliciten cosas tampoco me parece pero conociendo como ha ido avanzando también hay un cierto temor por parte de los colegas de las otras caletas. Nosotros hicimos una reunión y expusimos lo que se iba a venir en esta reunión y la mayoría decidió solicitar a la mesa que no se lleve a cabo esto y yo voy a defender mi posición porque soy representante de la caleta Llico, entonces independiente de que yo pueda pensar muchas cosas de lo que ellos dicen y estar de acuerdo, pero mi pensamiento tiene que ver con la representación de la caleta. Ahora, yo quisiera saber, qué pasaría, así como hay programas para AMERB, que cada caleta de las que se extrae huepo, se abran PSMB y se le entregue a Tubul el 60% que puedan consignar entre los buzos de Tubul y los afuerinos, ¿qué pasaría con esos porcentajes?, ¿cómo podríamos trabajarlo?, ¿tendríamos que hacer un trabajo nuevo?, y los PSMA se pueden dar dentro de un año y que va a depender de que la empresa pueda pagarlo o podría hacerse como lo hizo el servicio en Llico que tomó

la parte de Trana y estuvimos con un PSMB que después no se siguió pagando, eso es importante y muchos dirán -sigamos trabajando- y cuando se cambia se cambia, pero no es tan fácil cambiarlo, en vez de tomar decisiones, hoy día creo es más relevante tomar trabajos que tienen que ver con las fiscalizaciones. En lo personal, yo estaría de acuerdo que se entregue el 60% a Tubul, por qué, porque ese porcentaje podría de alguna forma dejarnos trabajar tranquilos, porque ellos habían dicho, y conversado con dirigentes de la coordinadora, que están pidiendo el 90% y eso me parece irrisorio, que no corresponde, ahora, el 60% es mucho, por lo que está indicado ahí, debiera ser el 38% y lo demás para las demás caletas, pero esa es mi opinión personal, yo estoy aquí porque mi asamblea dictaminó que esto no se llevara a cabo. Quiero terminar diciendo, para que entiendan porque nos negamos, quisiera decir que en Tubul tienen una cantidad de buzos empadronados que corresponde al 38%, ¿son realmente los que trabajan?, independiente que tengan RPA o son solamente el 20%, porque la verdad, como en Llico y mayoritariamente en Tubul se blanquea el código, hay buzos que no trabajan y aparecen en visaciones, hay que ver bien la situación para poder decir que es el 38% de las personas que si trabajan, sin contar, con otro punto importante y tiene que ver que en Tubul se extrae más recurso sin informarlo y también como argumento al tema de la cuota, Arauco, independiente de que somos muy parecidos en la extracción, porque nosotros en Llico no trabajamos porque no tenemos compradores, en Arauco tienen un AMERB de huepo y que es la única parte del golfo de Arauco que lo posee, entonces entendemos nosotros la situación porque la vivimos, pero no desconozcamos que es algo muy importante y de valor tener un área de manejo y que pueden extraer los recursos en el tiempo que ellos quieran."

Omar Hidalgo (Representante isla Santa María): "Encuentro bueno lo que dice el representante de Tubul respecto de las cuotas, porque se cuida el recurso, es bueno, pero el año pasado hubieron muchos botes de Tubul trabajando en la isla, llegue a contar un día 40 botes y todo ese marisco se visa por Tubul, entonces no creo que sea tanta la cantidad que se saca en Tubul si hay tanto bote que trabaja en la isla y cada bote con 3 o 4 buzos, saquen la cuenta."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "de acuerdo a la cantidad de buzos que tenemos autorizados y que todos sabemos que no es la misma cantidad de buzos que trabajan en los recursos, estaría tocando 1,95 toneladas al año, si eso lo dividimos por 10, son 195 kilos mensuales, por buzo autorizado. Entonces creo que la complejidad parte por otro lado, partiendo en sí que el estudio arroja esas 1200 toneladas pero es demasiado poco considerando solo los 613 buzos autorizados con 195 kilos para trabajar en un mes ¿cómo lo encuentran ustedes?, creo que estamos partiendo mal

por la cantidad de kilos que son entregados al plan de manejo, porque quien vive con 195 kilos al mes."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Le entiendo el punto, pero cuando nosotros recibimos la pesquería del huepo el 2012, estaba a punto de colapsar, se sacaban cerca de 3.700 toneladas mensuales, mucho más de las 1.200 t. y que en un principio eran 1.078 t., entiendo que una de las respuestas lógicas es que para que alcance para todos y que todos ganen dinero saquemos más huepo, pero eso va a durar dos años y al tercer año le pregunto ¿cómo va a vivir usted si no hay huepo?"

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Pero le contra pregunto ¿cómo vivo ahora si no hay huepo?"

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Toda la gente que está aquí están trabajando con los 1.200 o un poco más, porque a veces se han pasado un poco, pero de igual forma están trabajando con eso, pero lo que pasa es que algunos sacan 2 toneladas, otros sacaran 8, otros 10 y otros 0, porque finalmente lo que se saca si son 1.200 toneladas, porque no son tantos los que trabajan al huepo".

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Pero la pregunta es cuánto dura, porque en septiembre se entregaron 70 toneladas y duraron 2 días, en Arauco no trabajamos, desde el primero de septiembre no hemos trabajado en nada y ya estamos a 20 de octubre".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "¿Y qué pasa con su área de manejo?"

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Eso quería comentar, lo que pasa con el área, esa AMERB es del año 1998, ahí fue asignada se pidió para hacer cultivo a media agua de lo cual no hubo resultado a causa del espacio geográfico donde nos encontramos y que no tiene ningún refugio, entonces se buscó una alternativa y se nos entregó fondo marino con 2 recursos, taquilla y huepo, del cual nos entregan alrededor de 20 toneladas, pero no es tan maravilloso como se cree. Nosotros no vendemos ese huepo a \$4.000, nos pagan el mismo valor que corre en el mercado más una comisión adicional de \$100, pero ahora viene el lado contrario, para yo poder hacer el seguimiento tengo que pagar el estudio, que cuesta 2,5 millones, nos entregaron 23 toneladas multiplicado por 100 son 2,3 millones, y el estudio cuesta 2,5, ¿lo ven como un negocio efectivo?, el área de manejo no es para hacer un negocio aparte con las plantas, ni el recurso que hay ahí no es extraordinario, se paga igual que en todas partes, la única diferencia es que en todos los años que tenemos el área hemos sido ordenados y hemos ido haciendo el estudio como corresponde y es una alternativa. Ahora nos llegó la resolución el día 12 o 14 de octubre pero el recurso está en veda biológica, aunque sea de AMERB no lo podemos sacar, al final el área es una alternativa de trabajo, ahora volviendo al tema

principal, nosotros en Arauco no tenemos navajuela y los costos de ir a bucear a Tubul son altos, los buzos trabajan por el 60% o 65% y si va un marino es otro gasto y al final uno como armador no gana, ojala se pueda hacer un nuevo estudio y aumente la cuota ya que eso es lo que genera la discusión."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Escuchando atentamente al colega de Arauco y a los demás también donde veo que están apesados con las posibles cuotas por caleta, yo les mencioné antes el historial que se entrega todos los años por el plan de manejo y ahí está plasmada su realidad como caleta, con su gente, entonces cuánto ustedes desembarcan en una temporada..."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Son 613 buzos, yo tengo el código y aparezco no se en cuántas estadísticas por Tubul y nunca he trabajado ahí..."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Pero eso ya es problema suyo."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Ordenemos la discusión, primero para que quede bien en acta y segundo para que la mesa converse bien."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "... pero no como armador sino que como buzo."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Lo que yo estoy viendo es, usted dice -quien vive con esa cantidad de kilos-, si yo saco cuentas y no puedo vivir con esa cantidad de kilos quiere decir que el resto que sacaron durante el año no lo estaban declarando."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Eso se hace en Tubul, ellos no declaran la navajuela."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Eso lo desconozco, pero estamos hablando de huepo."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Pero el huepo va todo a industria y para poder recibirlo en la planta se debe declarar:"

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Por eso estamos hablando de huepo, con la navajuela ni siquiera se podría hacer una proyección, quizás en 5 años más se pueda hacer."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Eso me da a entender, como yo decía, que las otras caletas no están declarando, o están declarando menos, por eso pueden trabajar mejor, en Tubul no pasa eso, don Cipriano mencionó algo que no tiene lógica, eso de que nosotros vamos a parar las lanchas que desembarcan en Llico, eso no es tan así. Lo que pasa es que la gente que emigra de nuestra caleta y van a trabajar a la isla y además no quieren desembarcar en Tubul es porque vienen pasados de los kilos que nosotros acordamos como caleta, por eso desembarcan allá, quién los controla allá, ahora si este plan de manejo se

formó con todos ustedes y nosotros, nosotros tenemos que cuidar el recurso, hay generaciones detrás nuestro que igual van a necesitar de estos recursos para poder vivir, hacia allá debemos mentalizarnos, aquí podemos discutir todo el día, pero el punto fundamental acá es cuidar el recurso."

Omar Hidalgo (Representante isla Santa María): "Le voy a decir algo, con todo respeto, yo no puedo ir a su casa a colocar orden, y lo que hicieron fue feo, yo no puedo ir de la isla a Llico o a Arauco a colocar reglas, esa actitud estuvo mal, la persona que me acompaña andaba en el bote en cuestión y cuenta que andaba gente de Tubul efectivamente y que no pudieron desembarcar en Llico y debieron irse a Lota, igual reconoce que no estaban muy al tanto de la situación porque no asisten mucho a reuniones."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Yo no conozco mucho a los dirigentes de la isla, pero cuando nosotros empezamos a trabajar la idea de cuidar el recurso, llamamos a los dirigentes de la otras caletas, a isla Santa María especialmente, porque vienen de allá a desembarcar y nos pusimos de acuerdo con los dirigentes, no sé si ustedes, pero varios estuvieron de acuerdo con lo planteado, les dijimos que realmente fuimos drásticos, tuvimos peleas internas porque a nuestra caleta llega gente de diferentes lugares y muchos llegan con la mentalidad de arrasar con todo, no tienen criterio, les da lo mismo. Y lo que nos llevó a nosotros a hacer esto fue porque llegaba gente de otros lados con sus compradores a trabajar a Tubul y llegó un momento en que nosotros que somos de ahí no teníamos compra y los afuerinos producían y producían y nosotros mirando, todo eso nos llevó a organizarnos y tratar de cuidar el recurso y con la presencia del plan de manejo nos nació la idea de hacer algo porque el recurso se nos podía terminar y ya nos pasó en años anteriores y es una realidad, no estoy inventando nada y el episodio que están contando, puede que haya pasado, pero todo tenía un por qué. Finalmente, toda la gente que no estuvo de acuerdo en un comienzo, que lo encontraron feo, violento, etc. se concientizó ahora nos dan la mano y nos dicen que estuvo bien, logramos establecer un precio justo, antes nos pagaban lo que querían e incluso aun van a isla Santa María y ofrecen lo que quieren por estar más lejos del continente. Aparte hay otro tema, el plan de manejo sabe que hay gente indocumentada, se está haciendo el trabajo para regularizarlos entonces no podemos dejarlos fuera de la repartición, yo no soy de la idea que se considere solo a los con código, todos tenemos derecho a ganarnos el pan, el plan de manejo los tiene incorporados dentro de esta actividad, se les debe considerar y las de las cifras que aparecen ahí creo que hay un estudio detrás."

Omar Hidalgo (Representante isla Santa María): "Ahí dice que en puerto sur son 48 buzos autorizados, pero en realidad son más de 100."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Los buzos autorizados ¿son buzos empadronados?"

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Lo que no hay que confundir es que no es que solamente sean esas personas las que pueden operar en ese recurso, siguen operando bajo la misma modalidad del golfo, pero nosotros no podemos asignar a personas que no estén regularizados, lo que se muestra es una representación de la cantidad de buzos que hay con registro en cada una de las caletas, pero si ustedes, por ejemplo, en alguna caleta los que tienen registro pesan más que los que no lo tienen, así que los con registro sacan 100 y los sin registro pueden sacar 60, eso sería una decisión de ustedes. Nosotros tenemos una salida en el plan de manejo para que la gente siga operando y recuerden que es una salida temporal porque tampoco podemos estar todo el tiempo con gente irregular en la pesquería, si nosotros hubiésemos tomado esto desde un principio como la ley manda, estaríamos trabajando como con 300 personas y que eran las que estaban operando regularmente cuando iniciamos el plan y todavía hay gente que, pudiendo, no lo hace, entonces esto igual le da un peso a las mismas caletas para que si ustedes ven a alguien que pueda incorporarse, lo haga y saque el recurso y no se aprovechen de lo logrado por los que hicieron el esfuerzo de ir al servicio".

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): "Argumente suficiente ya y el tomar medidas como la que se está pidiendo o también tomar la otra medida de entregar una cuota individual a cada buzo tampoco me parece por lo que acaba de argumentar el colega de Tubul. Todos tenemos necesidades y en mi caleta también hay renegados que dicen que a ellos no se les va a cortar las manos y van a trabajar igual, va a llegar el momento en que si van a tener que buscar otro tipo de trabajo y porque de eso se trata el plan de manejo, poder regularizar a la gente y finalmente que el organismo, sea la marítima o el Sernapesca, fiscalice como corresponde y porque para eso se está haciendo el trabajo, no solo tiene que ver con la parte ecológica. Retomando un poco lo que había comentado ahí, los números no mienten, efectivamente, por esta masiva cantidad de gente que trabaja irregularmente, tenemos una cantidad de huepo que serían los 195 kilos que tendrían que sacar mensualmente que sumarían \$234.000 si pagan \$1.200 por kilo, para una embarcación como la mía y que trabajo sólo y que se reflejaría finalmente en que al buzo tendría que pagársele \$140.000 y \$35.000 para el asistente y el armador quedaría con \$59.000 meno \$20.000 de combustible. Esto no corresponde a la realidad de cada uno, por eso es complicado tomar decisiones, por esto los instaba yo a tratar de normalizar los problemas que tenemos y no enfocarnos en más problemas que en definitiva nos van a llevar, de alguno u otra forma a la discordia y no a lograr un trabajo que tenemos desde atrás

y que por mi parte lo llevo haciendo por más o menos 9 años, por eso, hay que lograr otras cosas. Ahora independiente, yo no mando la mesa, hay representantes que tendrán que votar o tomar decisiones, yo solamente expongo lo que mi caleta me ordenó defender. Ahora mi pregunta tiene que ver con Ifop, yo en muchas reuniones he pedido que se implemente más fondos para poder hacer un trabajo como corresponde, porque si bien es cierto, siempre se quejan que la cantidad de huepo es insuficiente o es muy poco me gustaría saber si esta vez Ifop podría invertir más cantidad de lucas para entregar un buen trabajo, esto lo mencione en la reunión anterior, se le pagó a gente que jamás había trabajado, por lo menos en Llico, más encima como le pagaban poco y estaban haciendo un trabajo que no le corresponde, tenían que hacer 20 inmersiones y sin contar que andaban sin permiso ¿se invirtió más dinero para hacer un estudio como corresponde?, me gustaría saberlo y si no es así me gustaría que esta mesa interviniera, que el presidente de la mesa también pudiera intervenir para buscar recursos y así hacer un buen trabajo, si queremos algo, que tenga peso y que nadie lo cuestione. Se debe hacer un buen trabajo respecto al estudio, yo sé que Ifop hace un buen trabajo, los he visto trabajar en Llico, lo veo trabajar en Tubul, pero sin embargo hay cosas que se les escapa y si ellos no lo pueden hacer y necesitan el apoyo de esta mesa o buscar recursos en otro lugar para asegurar un buen trabajo y que se refleje la realidad y no lo que supuestamente por estadística hicieron 5 años atrás en otro estudio y se traspasan información, todo esto porque el dinero es poco, no se hace el trabajo que debiera hacerse, y en más de una ocasión he pedido que el estudio se haga en cada estación del año no cada 2 años, si se hiciera estacional tendríamos la realidad de cómo se comporta el huepo, eso es importante, esos son los puntos que nosotros debiéramos pelear y no entrar en discusiones de poca importancia."

Francisco Soto (Representante caleta Tubul): "Mirando las cifras y sacando las cuentas, ¿cómo lo hacemos para llegar a trabajar 15 días en el huepo?, si nos guiamos por la matemática, en un día tendríamos sacada la cuota, yo hay años que no trabajo en el huepo, tengo mi código y así muchos colegas, trabajan a la navajuela. Acá estamos en un plan de trabajo, podemos dar muchas ideas, pero es un plan de trabajo que se quiere llevar a cabo y nombraron a Tubul, Tubul esta como una mancha negra en este sistema por lo que se quiso hacer, se realizó y se está trabajando, yo en lo personal nunca estuve de acuerdo con lo que hicieron, pero como dijo un dirigente un día - "tuve que agarrarme a combos con los demás para que esto pudiera funcionar"- porque en Tubul, como dijeron antes, hay gente de muchas localidades, como hacer para poder trabajar con todas esas personas e incluirlas aunque no tengan código, porque están trabajando, yo no trabajo en el huepo porque al precio que estaba versus el precio que

logró la navajuela, salía más a cuenta la navajuela. Ahora volviendo al tema principal, costó mucho llegar a controlar el tema del pesaje y los días de trabajo semanal, hubo peleas, enemistad, pero se pudo hacer, ahora la propuesta, cada caleta tiene que velar por sus intereses y deben ver si les conviene o no lo que se está proponiendo."

Edich Ayala (Representante isla Santa María): "Yo soy buzo y tengo mi código, estoy dentro de los 48 buzos de Puerto Sur, pero si ustedes me preguntan si he sacado un kilo de huepo, este año no he sacado ninguno porque anduve en la sardina, ¿quién saca mi huepo?, Tubul, o sea hoy día viendo la situación es bueno lo que se plantea, ¿pero quién trabajaría?, los que tienen el código porque a ellos tendrían que darles la cuota y quien no tenga su documentación quedaría "solo mirando"."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "No es una asignación para el buzo, la asignación es para la caleta y van a seguir trabajando como hasta ahora con código o sin código."

Edich Ayala (Representante isla Santa María): "A lo que quería llegar es que por ejemplo Tubul trabaja a la navajuela y al huepo, la isla también, porque nosotros vivimos al medio del mar y no tenemos empresas, que pasa en esto, en isla Santa María aparece el tiempo de la luga, el pelillo, jaiba, pescado, la gente se mueve en esas áreas pero también bucea, los números lo corroboran. Hoy día la embarcación que sale a trabajar desde la isla, con el costo de bencina que hay y que más encima va subiendo, que una vez teniendo el recurso embarcado tiene que viajar a Llico, que es lo más cerca, a entregar su carga y después volver a la isla, todo se encarece, si empezamos a ver bien el planteamiento de lo que se está solicitando, yo preferiría que se siga trabajando así como estamos y ver otras opciones para mejorar en el golfo, los estudios. Mi gente de la isla no está de acuerdo con lo que pide Tubul."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Aclaremos algunos puntos, esta es una propuesta de cómo regularizamos el LEM y hasta el momento lo tenemos regulado a través del desembarque diario y el desembarque mensual, por ejemplo, entendiendo lo que pasa en Laraquete, Laraquete va a tener, por decir algo, 29 toneladas y a Laraquete no le conviene venir a trabajar por 150 kilos, pero si ellos tienen sus 29 toneladas pueden sacar 1 tonelada al día, porque son sus toneladas, no nos preocupamos si las sacan en 1, 2 o 3 días, o en 50 días, va a ser la caleta la que va a tener la asignación y ellos deciden cómo operar y así para cada caleta, pero no necesariamente esto se va a sumar a las otras medidas de control que tenemos, esa es la intención que tenemos y está bien que se lleve la proyección al mes y digan que no les alcanza pero la ganancia, independiente del monto, es por el día de trabajo, no mensual, después tendrán que ver otras alternativas de trabajo."

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): "Para seguir con el ejemplo y en el caso que decían que yo voy a sardina y quien saca mi huepo, en este caso si de la isla Santa María van a trabajar a la sardina, sus toneladas de huepo permanecerán ahí, de las otras caletas no las sacarán, ustedes se ponen de acuerdo si trabajarán después de la temporada, cada uno es ejemplo de una reserva y ustedes deciden como la manejan."

Omar Hidalgo (Representante isla Santa María): " Ahí está lo difícil, como manejamos a los buzos o a los dueños de material, hay gente que va a ir a trabajar afuera y los que están ahí no van a quedar parados, van a querer sacar el marisco y no todos van a salir todos los días, algunos salen un día otros salen dos."

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): "Ese planteamiento que hace el colega, efectivamente pasa, incluso en las áreas de manejo, por ejemplo en la de Llico pasó que muchas veces se abre un área de manejo para extraer una categoría, por ejemplo loco pero al que va a trabajar se le paga y que pasa con el resto, -"no si nosotros tenemos días para sacarlo"- y qué va a pasar con el resto si no puede sacarlo, qué va a pasar con esos buzos que no van a poder sacar el huepo o que no pudieron por enfermedad o lo que sea, es complicadísimo lo que estamos tratando de hacer, por eso digo que veamos cosas que son más importantes que ver este tema, yo veo reflejado en la estadística que a Tubul no le conviene tomar este punto según esos gráficos si se plantea de esa forma. A mí no me parece conveniente porque lo que está reflejado ahí para mí son más buzos, unos 700, que son los que extraen y en definitiva son los que le van a quitar la extracción porque van a buscar una u otra forma de visar el huepo y ahí se va a armar un conflicto que ahora no se está mirando. Yo no sé si se está considerando dentro de lo planteado el blanqueo, resulta que siempre las pesqueras han blanqueado, han extraído huepo de Coliumo o de otros sectores, incluso de Colcura y se consideraba como extraído del tonelaje anual, sin contar que como dijo alguien, gente de Tubul se iba a trabajar 1 o 2 días antes de que se iniciara la cuota, entonces, es muy difícil manejar una flota como la del golfo de Arauco."

Jorge Parra (Representante caleta Tubul): "Como se refiere mucho a Tubul, yo creo que para Tubul es simple y sencillo como lo plantea don Carlos Veloso, la cantidad del mes... Tubul trabaja normal como siempre lo ha hecho, ¿cual es el objetivo de Tubul?, que dure más días, para que la gente tenga más entrada de dinero."

Omar Hidalgo (Representante isla Santa María): "Es lo que todos queremos, pero por la cantidad que tenemos en la isla, vamos a trabajar 1 o 2 días."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Lo que pasa muchachos es que el golfo de Arauco está dependiendo netamente de los recursos bentónicos y para los que somos pescadores o buzos, ya no hay mucho

recurso aparte de la sardina y anchoveta cuando se abre la veda. Entonces a nosotros como Arauco, se nos acabó el huepo y no hay vida, los botes quedan varados, por eso es muy importante ver la posibilidad de hacer un nuevo estudio de levantamiento para tratar de aumentar la cantidad de kilos, aunque Don Carlos me decía -anteriormente se sacaba indiscriminado- y cada pesquera compraba hasta 40 toneladas diarias cuando era un día bueno. El tema es que de acuerdo a la población flotante y buzos autorizados que trabajamos en el recurso, la cantidad de kilos que hay es demasiado poca, eso mismo conlleva conflictos porque algunos queremos cuota por caleta, otros no quieren porque es muy poco y no hay otro recurso adicional u otra alternativa de trabajo, si tuviéramos hartas pesquerías, si no voy a trabajar al huepo me voy a la pesca, pero ya no hay, estamos dependiendo en un alto porcentaje de los recursos bentónicos.

Edich Ayala (Representante isla Santa María): "Hace tiempo, cuando se dio la lucha con la celulosa porque se encontró contaminación con marea roja, hubo un mes de paralización, donde nadie quería comprar recursos del golfo de Arauco, se hicieron evaluaciones del agua y la isla tenía un mínimo de contaminación. Con Omar y con la Sra. Lilian Troncoso estuvimos en reuniones para poder solicitar un estudio para certificar las aguas, porque actualmente a nosotros nos conviene y ya que estamos en la mesa y hay hartos representantes del golfo, ¿qué pasaría si volviera a pasar lo mismo?, ya tendríamos otra agua certificada para trabajar y no quedaríamos parados, estoy hablando de todos, porque cuando se pone malo el trabajo en Tubul o Llico o Laraquete, ¿adonde van?, a la isla Santa María, por eso es importante apoyar un estudio de aguas en la isla para poder tener otra opción de trabajo en caso de que volviera a pasar lo de la marea roja."

Nelson Salas (Instituto de Fomento Pesquero): "Estoy atentamente escuchando todas las opiniones de todos los pescadores y estaba viendo los datos de desembarque que yo manejo y que son datos de muchos años en Tubul como el principal centro de desembarque del golfo de Arauco y que tenemos registros históricos de por lo menos del 2005 o 2006 y esta pesquería alcanzó un peak de desembarque probablemente antes del 2008, y se mencionó el 2012 donde hubieron solamente .600 toneladas de desembarque..."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Yo quise decir que para el 2012 la pesquería estaba en baja."

Nelson Salas (Instituto de Fomento Pesquero): "...Pero yo recuerdo desembarque de hasta cerca de 3.400 toneladas probablemente antes de 2007 o 2008, ahí se lograron alcanzar desembarques históricos y les quiero indicar que ninguna pesquería, no solamente bentónica, también pelágicas y demersales, cuanto se alcanzas el peak de mayor desembarque de la

pesquería viene una caída, paso con el jurel en 1994 y que mundialmente se desembarcaron en Chile 4.6 millones de toneladas y eso nunca más se alcanzó. Si se hace un manejo pesquero nunca se repetirán esos valores históricos, aunque se hagan más estudios, pienso que cuando se haga una evaluación directa o indirecta sería bueno que el investigador que está a cargo muestre como se hizo el plan de estudio para que también los pescadores queden claros, es la instancia. Cuando se presentan estos resultados, ustedes pregunten si se pudo hacer de otra forma, sugerir si se puede hacer más de una vez al año o se hace en un periodo donde hay menor desembarque o el huepo está más profundo o se pierde en algunos sectores, entonces esa es la instancia para que el investigador se retroalimente en base a la experiencia de ustedes, ustedes ven lo que está pasando en el sistema y nosotros podemos explicar lo que significa eso, la idea es que nos complementemos, nosotros necesitamos de ustedes. Ahora en relación a lo que están viendo sobre la cuota, yo veo 464 toneladas anuales en Tubul y en enero sacaron 480 toneladas en Tubul en 5 días, entonces si ustedes piensan asignar estos valores por caleta, esto es una propuesta y tienen que ver si les conviene o no, hoy día hay 1.200 toneladas anuales repartidas entre 10 meses pero en general se concentran en 4 o 5 meses, de diciembre a marzo se concentra el mayor desembarque y hay otros meses con volúmenes bajos, si ustedes analizan esos números y lo llevan a sus representados, van a sacar al calculadora y no les va a dar, entonces entendamos que el sistema no se alimenta solamente de huepo, el sistema del golfo de Arauco se alimenta principalmente de navajuela que son aproximadamente 6.900 toneladas y el huepo lo trabajan hasta que se consume la cuota mensual, que dura dependiendo de cómo estén las condiciones climáticas y no es más. Ahora, entiendo que haya pescadores dedicados solamente al huepo, pero de huepo no vamos a vivir todo un mes aunque se reparta por caleta, son muchos buzos, les sugiero que ustedes decidan si esto les conviene o no y un estudio no va a lograr nunca más 3.000 toneladas anuales como fue en algún momento sino que puede mejorar un poco más pero tampoco creo que lleguemos a 2.000 toneladas, viendo las estadísticas de los desembarques, no va a ser más que eso, por eso decidan por esta propuesta. Ahora viendo el tema de financiamiento Ifop funciona con una asignación de dinero fijo que lo entrega la Subsecretaría de Pesca y con eso nosotros trabajamos y hacemos lo que se nos plantea y lo que podemos hacer, por ejemplo se presentaron unos reparos para la pesquería de sardina y anchoveta hace como 2 años atrás e Ifop les dijo lo que queda afuera del estudio es porque no tenemos cobertura por el tema de los fondos, los pescadores recurrieron al Gore, se consiguieron un aporte y se generó un nuevo proyecto a través de Corfo y con eso se cubrió el periodo faltante y los pescadores quedaron tranquilos,

con eso fondos se pagó para que Ifop tuviera los datos y se pudo ver el sistema completo, esa es otra forma de obtener recursos por lo menos para la pesquería de pelágicos, a través del Gore. "

Cipriano Orellana (Representante caleta Llico): "Con respecto a esto mismo, yo lo planteo al presidente de la mesa, que pudiera intervenir con respecto a los recursos que hay, y algo que no me quedó claro, dentro de esas asignaciones, ¿para cuándo tenemos recursos para hacer un nuevo estudio en el golfo de Arauco?, y, saber ¿si se aumentó el monto?, porque claramente por lo que yo había expresado anteriormente, los recursos son insuficientes y también saber si podemos conseguir recursos para mejorar el trabajo y en definitiva con eso ya no podríamos decir que la cantidad de huepo es insuficiente, es lo que corresponde, nada más. Entonces con una base bien clara y un trabajo bien hecho se dejarían de lado las polémicas con respecto a la extracción del huepo."

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): "Quería hacer ciertas precisiones, primero, la propuesta no se hizo con el desembarque porque esta obviamente alterado por eso creimos como grupo que era más preciso, lo que nos había manifestado cada buzo de su localidad, por eso no se usó el dato del desembarque, porque 400 toneladas se sacan solo en Tubul, van todos ahí. Segunda aclaración, Ifop es el que está mandado a realizar esto, pero ellos no lo hacen sino que lo licitan y no es la Subpesca la que entrega los recursos a Ifop, es el Ministerio de Economía quien entrega los recursos a través de un proyecto Asipa (asesoría integral para la toma de decisiones) que es donde está el seguimiento, evaluaciones y todo eso. Dos cosas más, la reunión que tuvimos en Tubul, se tocó este tema y yo hablé con Gonzalo Pereira, quien es el director ejecutivo de Ifop para solicitar que pueda venir a hacer una presentación al comité el grupo de trabajo que hacen las evaluaciones directa e indirecta y también a recibir las sugerencias de cada uno de los actores o usuarios y lo otro fue que la evaluación directa no se haga como la última, que fue después del periodo de extracción. En este tema hay 3 cotizaciones y están apurando el sistema para que se haga en el periodo en que regularmente se ha hecho y no tan atrasado y tercero, nosotros como DZP hemos entablado varias conversaciones con el Gore, conversaciones con la unidad de pesca artesanal y en específico con Rodrigo Daroch quien es el encargado de la mencionada unidad y con Ivan Valenzuela quien es el jefe inmediato, le hemos hecho saber que hay una necesidad, ya manifestada por ustedes en poder generar dinero para generar otras áreas PSMB. Estamos a la espera que se genere un fondo y una licitación, ahora bien, el tema que se mencionó, el tema del dinero que colocó el Gore para la sardina y anchoveta, fue una petición desde una necesidad de los usuarios que tenemos que explorar, creo que se debe hacer un trabajo con el Ifop

regional, que es el primero que debe estar junto con nosotros en esta mesa para solicitar recursos para continuar el monitoreo y que sea constante y no solo en Tubul, pero es un trabajo que necesitamos que el Ifop regional encabece o por lo menos esté al lado de nosotros y tener algo de aquí a fin de año. Por último, no es solo el presidente de la mesa si no que debemos hacer un frente común para solicitarle al Gore que se haga presente en alguna de estas reuniones o simplemente nosotros todos, como comité de manejo solicitar una reunion al Gore para pedir apoyo en investigación y en PSMB y eso lo puedo gestionar yo y agendar algo para ir al Gore a solicitar como comité de manejo."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "He escuchado los comentarios de cada representante, se tira calculadora por el tema de la "repartija" del huego pero las realidades de las caletas son muy diversas, por ejemplo menciono a Llico, allí no todos trabajan al huego, tienen otros recursos como almejas, cholgas, en el caso de nosotros en Tubul, tenemos solo dos recursos y decimos que quizás se nos entregue una cantidad e huego que quizás va a ser poca pero nosotros tenemos también la navajuela y la realidad de Tubul es que somos 170 botes los que operan en la caleta. El sistema de trabajo nuestro es de 4 días a la semana aunque el agua este clara y mansa, en resumen trabajamos 16 días en el mes y hay meses en que trabajamos menos por diferentes razones, pero con los 16 días de trabajo nosotros vivimos y les puedo decir que en Tubul el 80% vive de huego y navajuela y en alguna ocasión también con la taquilla, pero ahora no se esta comprando. Ya tenemos 3 años trabajando con el sistema de autocontrol y nosotros tenemos mas que demostrado que con 16 días de trabajo si podemos vivir, muchas veces se quiere demostrar acá una realidad que no es, el pescador es diverso y sabe hacer otras cosas, algunos pegarán cerámicos, pero tenemos que hacer esa actividad, porque no podemos nosotros descuidar los recursos, a pesar que tengamos hambre. Hay recursos que tenemos en el mar pero no es sacar y sacar, hay que cuidarlo, somos nosotros los encargados de eso, la autoridad nos puede decir que vayamos a sacar un monto, pero quién después se va a morir de hambre, somos nosotros los pescadores, ellos tienen su sueldo. Por otro lado la navajuela ya ha retrocedido 300 pesos por kilo por parte de las empresas y no sabemos que va a pasar en diciembre, nosotros somos la única caleta que pelea por su trabajo, el resto de las caletas esta a brazos cruzados esperando que las pesqueras vengán y ofrezcan lo que quieren. Nosotros hemos querido ordenar el tema hace años, Tubul es el principal centro de desembarque bentónico y venian laa empresas a ofrecernos un precio muy bajo y estábamos obligados a aceptarlo porque no habia organización, cualquiera hacia lo que quería, sacaban los kilos que querían, entonces nosotros, los dirigentes somos los encargados de cuidar los recursos para

que no vayan a merma. Los estudios están demostrando que nosotros tenemos un tope, el LEM, y no podemos sobrepasarlo, aunque tengamos mucha hambre, tenemos que ser conscientes como pescadores, ahora, si hubiera otro estudio que nos demuestre a nosotros si realmente podemos aumentar la cuota, desconozco cuánto pueda ser, pero tenemos que tener ese respaldo. La gente pidió, en la reunión que se hizo en Tubul con el director, más cuota, que se aumente, pero la cosa no es tan simple, por algo hay un plan de trabajo, hay un comité científico que estudia este recurso y lo viene monitoreando hace tiempo, pero independiente del tiempo, acá en el plan de manejo aún hay gente que no sabe cual es el norte de esto, insisto, la gente aun no entiende. Yo he conversado con Don Roberto San Martín por teléfono y le comentaba lo mismo, que la gente no entiende y le estaba pidiendo a él si era factible hacer un trabajo audiovisual donde se exponga como funciona el plan de manejo, de donde nacen las ideas y por qué se hacen los planes de manejo de recursos, por qué se hacen los estudios científicos, qué se esta cuidando, cuál es el objetivo, con todo eso hacer un documento audiovisual porque la gente es floja y no lee. Nosotros entregábamos los reportes de las reuniones donde se podían ver todas las opiniones de los representantes, pero nadie lo leía, le daban una simple hojeada y listo, por eso la gente no entiende de esto. A nosotros nos costó ordenar la caleta, les costó mucho entender del cuidado de los recursos, incluso en Lebu con la reineta nos copiaron el sistema, quisieron implantar también una cuota, asignar mareas para la extracción, lo han intentado, quisieron hacer una mesa pero por la gran cantidad de gente que trabaja ahí les ha resultado difícil, pero han tenido resultado en los precios-. Por eso cuando me eligieron en la caleta para poder representarlos acá me fijé objetivos bien claros, por eso estoy acá y lo voy a hacer porque tengo el apoyo de harta gente que esta conforme con lo que se demostró, que cuidando el recurso podemos tener logros, quizás no en corto plazo, pero al mediano plazo se esta viendo resultados y si están pidiendo más cuota es porque cando van a trabajar se dan cuenta que el marisco se pudo recuperar, con nuestro trabajo y si hubiéramos dejado todo libre, hoy en día no tendríamos la cantidad de recurso que hay afuera."

Cipriano Orellana (representante caleta Llico): "Quiero hacer la última intervención, no se si tomar el guante que se tiró a la mesa, pero yo he sido igual de las personas que siempre he estado a favor de resguardar el recurso, soy uno de los más antiguos acá, peleamos por el tema de los tamaños incluso, porque se fue a votación y cuando han venido incluso de Tubul a amenazar con quemar el lugar donde estamos, fui firme en la toma de decisiones. Yo creo que es importante lo que esta planteando con respecto a cuidar el recurso porque con eso vamos a vivir nosotros y el resto de las generaciones que vienen más adelante, pero ahondar en lo mismo

no le encuentro la gracia, yo expliqué ya 5 puntos y espero que las autoridades hayan entendido lo que yo estaba diciendo, porque muchas veces cree uno expresar algo y al final no se entiende, pero sí quiero insistir con lo que se iba a decir y si finalmente no se dijo, poner una fecha donde podamos solicitar recursos para ver que tan cierto es la realidad de los estudios que se están haciendo porque tengo entendido que mas recursos que los que habían sido asignados anteriormente no hay, es más, hay otras exigencias que incapacitan a que este trabajo se pueda hacer, por los altos costos que ha tenido el combustible incluso. Finalmente se va a llegar a lo mismo, los estudios se van a falsear y siempre se van a hacer mal las cosas, entonces solicito de nuevo al señor presidente del comité, que nos apoye para hacer este tipo de cosas y sería bueno fijar una fecha en que usted pueda solicitar tener una reunión con las autoridades para asignar más recursos y hacer un buen trabajo. Yo no pretendo que se extraigan más recursos de los que se están extrayendo si los estudios no lo permiten. Yo quisiera tener los días que dice ahí el colega, 16 días sería estupendo, pero este mes llevamos recién 3 días trabajados y 0 días en algunos lugares, pero 10 días para mi sería estupendo pero no tenemos la capacidad que tiene Tubul o Arauco, que tienen compradores, que tienen pesqueras o cocedores, nosotros no tenemos esa capacidad y para poder sobrevivir trabajamos 1 solo día a la navajuela porque para mi trabajar en el huepo es complicado, tener que viajar tanto a extraer y con 1 solo buzo, por eso se acaba mensualmente y esa es la realidad, no es diario, es mensual, tengo que sacar otros recursos como cholga, piure y otros porque no nos da, además nadie nos va a comprar. Entonces tenemos que tratar de pelear por el recurso huepo porque esa es la fuerza que lleva los compradores a inclinarse hacia una u otra caleta, no hay otra alternativa, yo no voy a ir a pegar cerámica, yo hago trabajos en mi casa pero no es mi trabajo, yo puedo construir una casa pero no voy a dedicarme a eso porque, mis abuelos, mi bisabuelo fueron buzos escafandra, soy buzo genéticamente, entonces no voy a ir a trabajar a una chacra o a robar madera para hacer leña para poder alimentar a mi familia, aquí estamos viendo el tema marítimo y voy a pelear por mi y por mis asociados lo que tiene que ver con el mar, así que lo principal es avanzar con lo que realmente importa, ver el tema de los estudios y si podemos extraer mas huepo o ver y canalizar que podemos hacer como mesa para traer mas compradores, a traves de las exportaciones, crear o impulsar a traves del Gore la entrega de recursos para darle valor agregado y ver formas para poder subsistir pero en el mar."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Respecto a eso, a la coordinación que estamos teniendo con el Gore, les comento que para la próxima semana, estamos solicitando una reunión, aun no nos responden, así entre nosotros, ha sido una especie de "coqueteo" que hemos tenido

nuevamente con el Gore después del problema que hubo entre ellos y las fundaciones, mientras estuvieron trabajando entre ellos, a nosotros no nos tenían muy en vista, pero luego de la crisis el Gore ha tenido un nuevo enfoque al trabajar con organizaciones públicas y nos han invitado a un mayor número de actividades. Además, nosotros como Dirección Zonal, estamos tratando de instalar nuestros puntos, el PSMB, Plan de Manejo de algas en la región y acuicultura que son los temas que a nosotros nos importan, cuando digo instalar, es conseguir dinero para fomento con el Gore, pero una cosa como bien para allá y para acá, como un "baile pero bien lento", no se ha concretado aun una transferencia de dinero y que es lo que nosotros queremos. Pero, a parte de esa reunión que estamos pidiendo para la próxima semana, nosotros recibimos una invitación para el miércoles 25 de octubre de parte del Gore y que como ustedes saben, ellos trabajan con Fundación Chinquihue en un proyecto que se llama "Programa Transferencia Apoyo al Desarrollo de la Pesca Artesanal región del Biobío", estamos invitados para el miércoles a las 10 AM a la primera mesa de fomento productivo pesquero artesanal de Tubul, no se si a ustedes les ha llegado invitación, esto esta dentro de un programa de levantamiento de algunos indicadores o investigación que esta haciendo la Fundación Chinquihue en distintos lugares de la región y lo que nos van a exponer seguramente ese día es lo que ellos detectaron en Tubul, como caleta del golfo de Arauco, no sabemos si a algunos de ustedes los van a invitar o los invitaron o no, pero probablemente sería una buena instancia para llegar, quizás, una comisión del golfo o un grupito."

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): "Podríamos aprovechar la instancia para instalarnos como comité de manejo y adelantarnos para cambiar el ritmo y no esperar a alguna cita, si podemos ir, instalarnos y pronunciarnos ahí y colocar los puntos que estamos tocando acá sobre investigación, sobre pesca y sobre todo, sería ideal, ¿qué les parece?"

Francisco Soto (representante caleta Tubul): "Sería un paso gigante."

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): "Una cosa es que yo pueda gestionar una reunión pero si ya existe esta mesa de fomento productivo deberíamos estar ahí instalados y aprovechar además que en esa reunión va a estar presente Don Rodrigo Daroch y alguna otra autoridad del Gore, así que es la oportunidad de colocar los temas allí."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "¿Quién va con nosotros?... o quieren ir todos."

Francisco Soto (representante caleta Tubul): "No se cómo lo proponen ustedes, si pueden llevarnos a todos o solo un grupo."

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): "La invitación es abierta por esta primera vez, la idea es ir a escucharlos pero en el momento que esten ahí las autoridades del Gore, nosotros como comité y ustedes como

representantes de sus bases, colocar estos temas y decirles que si quieren fomento productivo, lo primero que necesitamos es dinero para investigación y apertura de nuevas áreas PSMB, hay que poner dinero ahí para pensar en fomento productivo y desde ahí mismo los podemos invitar a una reunión acá con el comité de manejo del golfo de Arauco.

Antes que Carlos haga la conclusion o el resumen de esto quiero resaltar nuevamente el fortalecimiento de esta mesa, de este comité, por eso se trajo esta instancia de discusión aquí y todas las instancias a sus bases y a traves de ustedes, lo que quieran, asignación o lo que sea, lo importante es que pase siempre por esta mesa, hay que fortalecerla. Yo rescato que todas estas iniciativas pasen por aquí y se discutan con pros y contras, eso es lo primordial, segundo, que es una alternativa, la idea de seguir trabajando, la idea, como ventaja, es que si tienen una asignación, ésta no va a ser capturada por otra persona y se tiene que definir como la trabajan, pero esta propuesta que trajo Tubul tenemos que seguirla discutiendo y ahí ustedes verán sus ventajas o no, si les gusta o no pero así es como se trabaja en un comité de manejo, ustedes llevan mucho tiempo en esto y asi ha sido."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Lo más prudente es que nosotros les vamos a hacer llegar esta propuesta para que al evalúen nuevamente con sus bases y si se cierran a la propuesta, que nos indiquen que para una próxima reunión querran tratar este tema y vengan con el por qué, "a mi no me gusta porque..." para empezar a negociar eso porque en la mesa, por ejemplo -"a mi no me gusta porque Tubul tiene mucho"-, ya, Tubul se baja un poco, o -"a mi no me gusta porque a mi me meten el LEM diario"-, bajamos el LEM diario, todos eso porque que vayan surgiendo, traiganlos a la mesa para que veamos si podemos ir cubriendo la propuesta. Como les dije en un principio, no es la idea de esta mesa, ganar 4 a 3 en algo porque eso no sirve, la idea es que todos quedemos conformes con una propuesta aunque nos demoremos más en trabajarla pero podamos llevar una propuesta de la que podamos estar convencidos a las bases, asi que les vamos a reenviar esto y por mi parte les agradezco la participación y esperemos que sigamos trabajando en este tema y en otros más y ahí para el tema del miércoles les hacemos una llamada para saber quien nos podrá acompañar para que nos juntemos allá antes y lleguemos juntos a la reunión con el Gore."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Después que se haga el documento, despues de preguntarle al usuario por qué caleta quiere que se le asigne, ¿esas cifras van a cambiar?"

Milton Pedraza (Director Zonal de Pesca): "Claro que va a cambiar, porque cambiarían los porcentajes, todo va a depender de la expresion que indique el buzo".

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "De acuerdo a los parámetros que se están tomando, hablo por Arauco y Laraquete, éramos los que

estábamos pidiendo la parcelación por kilos por caleta, pero de acuerdo a los métodos que se están usando, no nos sirve, por que por Arauco, donde aparecen 51 buzos, 40 trabajan en Tubul, entonces, de las 100 toneladas que me están designando de acuerdo al gráfico que entregan serían al final 14 toneladas para Arauco por los 14 buzos que si trabajan ahí."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Una cosa es donde ejercen, pueden ejercer en Tubul, dormir en Tubul, estar un año ahí sin ir a Arauco pero cuando él declare el descuento se hará en Arauco."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Lo que pasa es que la ventaja que tiene Tubul en este aspecto en comparación a Arauco es que tiene 2 recursos y Don Rómulo mencionó que trabajan 16 días porque el huepo pasa a ser un recurso secundario para ellos, el primario es la navajuela. Nosotros no tenemos esa alternativa, para nosotros el huepo es el recurso único y el otro inconveniente que tenemos es el costo de ir a trabajar a la navajuela y adicionalmente y se lo pronuncio a los dirigentes de Tubul para que lo hagan saber a las bases no podemos entrar a Tubul con nuestros botes siendo que somos prácticamente vecinos, tienen un reglamento interno de lo que menciona don Romulo, de las medidas que ellos han tomado siendo que tenemos menos de 10 km de separación, no podemos dejar las embarcaciones ahí por un acuerdo de ellos."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Pero eso en el escenario actual, a lo mejor en el escenario futuro si usted lleva su bote no va a influir en que le descuenten a Tubul."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Quizas si, pero a lo que yo voy es que si me permitieran a mi como pescador o armador llegar con mi embarcación yo podría trabajar igual, respetando las normas que ellos tienen establecidas como caleta, yo tampoco quiero pasar por encima, si ellos dicen que se pueden sacar 100 kilos se respetan los 100 kilos por buzo, pero el tema es que se pueda ver el que se pueda aceptar a las demas embarcaciones de las demas caletas aledañas a Tubul, porque lo menciona acá Don Cipriano, mayormente, el tema de la compra está en Tubul, no va a venir una planta por un bote con 300 kilos de navajuela a Arauco siendo que ni al intermediario le va a convenir el tema del traslado y combustible, se centraliza el trabajo en Tubul."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Todos esos "pero" trabajenlos con su gente y después los plantea."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Yo lo planteo acá en la mesa para que igual lo hagan saber ustedes a sus bases porque en realidad nosotros no queremos llegar con una gran cantidad de botes, en Arauco son unos 12 botes y quizás se vayan 4 a trabajar allá, pero que tengamos el acceso al igual que Laraquete. Yo he sabido casos de gente que ha tenido que dejar los botes fondeados afuera, y una vez los pilló viento norte y casi

se volcó llegando a Arauco porque llegó de noche y con marea baja porque no podía dejarlo en el muelle porque podía destruirse, por esa parte debieran ser un poco más accesibles. Lo planteo acá para que hagan mención a sus bases, así nosotros podríamos bajar los costos y ojalá trabajar los 16 días que ellos trabajan sin ir en desmedro de ellos."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Lo que él dice tiene razón, pero todo tiene una explicación aquí. Cuando nosotros nos organizamos para trabajar, le presentamos el plan a toda la gente, en Tubul hay botes de Llico, Arauco, Laraquete, isla Santa María, les indicamos que nosotros íbamos a trabajar 4 días de la semana en el mejor de los casos, también les indicamos que íbamos a establecer una cuota acordada internamente y ante esto hubieron varios que arrancaron, no les gustó el sistema, finalmente la gente que tiene la mentalidad de exterminar los recursos "volaron" para las otras caletas, se fueron con sus embarcaciones porque veían que para ellos no era conveniente ese sistema de trabajo porque estaban acostumbrados a sacar 300 kg por buzo al día. Nosotros les dejamos claro cuando ellos se fueron que embarcación que se va de Tubul no vuelve, porque si no está de acuerdo con nosotros no pueden venir a echarnos por tierra nuestro plan de trabajo, entonces ellos se fueron de la caleta sabiendo, ahora que ya llevamos casi tres años con este plan de trabajo ya no estamos tan "violentos" como nos llamaron alguna vez, estamos más flexibles. La coordinadora ahora está en manos de una generación nueva, los primeros ya entregaron sus cargos, pasamos un momento difícil por mejorar un sistema de trabajo, en fin, hoy estamos más abiertos y si hay 4 botes de Arauco que quieren venir a trabajar acá, es cosa de conversar y el caso del bote que tuvo que fondear en el muelle o irse tarde a Arauco, fue por decisión de él, a él se le presto un muerto para fondear. Si una embarcación quiere trabajar en Tubul se tiene que adaptar al sistema instaurado."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Pero no es tan así como usted lo dice, a usted lo ubico y ya hemos compartido algunas reuniones aquí y ojalá todos piensen de la forma que piensa usted, pero usted sabe que cuando hay masa la cosa funciona de otra forma. A mí me pasó una situación, salí a la pesca de pejegallo y se me hizo tarde para volver a Arauco, entonces llegue a Tubul al muelle para entregar, previa coordinación con el comprador y alguien que estaba en el muelle me preguntó en qué andaba, le respondí que en la pesca y su respuesta fue que si andaba en pesca no había problema en llegar al muelle de Tubul, pero si fuera marisco, me dijo que no podía entrar, a lo que le dije que si yo tenía mi matrícula y mi bote registrado en Sernapesca, tengo mi zarpe, yo puedo llegar a cualquier caleta de la región, pero insistió que no, que los botes de afuera no pueden llegar acá, entonces uno queda con la

sensación de que qué voy a sacar con ir a pedir permiso para desembarcar allá si de ninguna forma quiero pasar por encima de los acuerdos de la casa."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Nosotros a la gente de Arauco, nunca le dijimos que no pueden desembarcar, toda la gente que quiera pasar a desembarcar al muelle de Tubul lo puede hacer, pero el quedarse en la caleta ya es otro tema."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Ahí está el problema, pasar a desembarcar a Tubul es más alto el costo que venir de Arauco a trabajar a los bancos."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Esta bien lo que usted dice, pero para desembarcar su marisco, si puede hacerlo, a nosotros nos conviene porque le controlamos los kilos, si trae más se le llamará la atención."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "Yo lo digo por un tema de costos, los muchachos de Laraquete gastan 80 mil pesos en venir acá a trabajar, si se queda en Tubul va a gastar 20 mil, el afán no es entrar en peleas."

Rómulo Huenchunao (Representante caleta Tubul): "Es bueno considerarlo porque ya se viene la captura de huepo en diciembre y eso se puede conversar, entiendo la idea de abaratar costos, es cosa de conversarlo."

Héctor Lagos (Representante caleta Arauco): "En el caso mío yo también trabajo en Lebu en la temporada de la jibia, tengo una embarcación allá y es por necesidad, por la distancia."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Ya está la instancia para conversarlo. Los acuerdos de la reunión son..."

Roberto San Martín (Instituto de Investigación Pesquera): "1) Hacer llegar la propuesta por correo o Whatsapp a los distintos representantes para que tengan la consulta con las bases y lleguen afinados para la próxima reunión con la respuesta respecto a la residencia, 2) La invitación que hace acá el director zonal para acompañar a la reunión al Gore el día 25 de octubre a las 10:00 AM a los representantes de las caletas."

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Recuerden presentarla como una propuesta y expliquen el tema posterior que todo eso va a ser validado para que no haya confusiones."

Francisco Soto (Representante caleta Tubul): "Al fin y al cabo, todos trabajamos en el rubro, velamos primeramente por nuestras familias, pero cuando se organizó todo esto y se planteó, ya estaba el plan de manejo pero nunca ejerció la presión que debió haber ejercido, porque si lo hubiese fiscalizado Sernapesca a esas personas que están posiblemente con su cuota pero no tienen el recurso, no hubiesen podido trabajar. Cuando se quiso organizar todo esto y se bajó la cuota y se designó por embarcación y

por buzo, algunos, como dijo Rómulo, tomaron sus botes y se fueron porque estaban acostumbrados a sacar lo que querían. Yo un día le pregunté a uno sobre que pasaría si el huepo desaparece o desaparece la navajuela, que en algún tiempo también estuvo escasa, me respondió que tomaba su bote y se volvía a su caleta, ¿qué sensación deja en la caleta?, imagínense el desorden que había en Tubul, y de verdad que fue muy complicado hacer que todos pudieran entender "para donde iba la micro" y que era que el recurso se pueda mantener generación tras generación si Dios lo permite, porque esto no depende de nosotros. Recuerdo cuando esperábamos a los compradores en la entrada de Tubul para que nos dieran un día de trabajo cada dos semanas, porque estaba realmente escaso y cuando se planteó esta mesa de trabajo fue diferente y por eso a lo mejor, al principio cuando estuvieron los representantes de las pesqueras aquí y se formó la coordinadora no les gustó porque querían más tonelaje, más días, por que estaban acostumbrados a eso y nosotros en Tubul valorizamos nuestro trabajo, pero tuvimos que apretarnos el cinturón, por meses, quizás algunas caletas trabajaron ese tiempo porque tienen otros recursos. A veces para poder ganar algo hay que hacer sacrificios, a mi no me gustó el sistema que se implementó, pero después se vieron los frutos y también salpicó para todas las caletas, nosotros estuvimos meses parados pero las otras caletas trabajaron igual, porque como bien lo dicen, yo no puedo ir a mandar a una casa ajena, lo que logramos costó mucho, quizás no lo comprendan, incluso hace poco estuvimos de paro para negociar un precio justo."

4. CIERRE DE LA REUNIÓN

Hora de término: 13:30 h

Anexo: Verificadores de Asistencia



Lista de asistencia

REGISTRO ASISTENCIA

TEMA: Reunion extraordinaria del comité de Manejo de Recursos Bentónicos del golfo de Arauco
LUGAR: El Quincho Granja Restoran
FECHA: viernes 20 de octubre de 2023

NOMBRE	INSTITUCION/CALETA	TELEFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA
1. Andrés Loyola	Somapeca	988632635	lpgayala@somapeca.cl	[Firma]
2. Juan C. Torres	Somapeca thno	977660653	ytovres@somapeca.cl	[Firma]
3. Edith Ayala Muñoz	Isla STA MARIA	941739624	leonelo.ayala20@gmail.com	[Firma]
4. Owen Hidalgo	I. Sta Maria	964969111	hidalgo@proyectoconservacion.cl	[Firma]
5. Hector Lagos	ARAUCO	974939966	HectorLagos@rauco.gov.cl	[Firma]
6. Nelson Salas	IFOP	956577451	nelson.salas@ifop.cl	[Firma]
7. Jorge Parra H.	TUBUL	971050648	[Firma]	[Firma]
8. Francisco Zeta A.	TUBUL	95375823	francisco.zeta@tubul.cl	[Firma]
9. Romulo Huenchua	Tubul	961780653	r.huenchua@tubul.cl	[Firma]
10. Moises Meira	LORAQUEFE	965649077	moises1408@gmail.com	[Firma]
11. Fabiana Braccini	LORQUETE	883841066	fabiana.braccini@lorquete.cl	[Firma]
12. Gustavo Rey, R.	Captura de Pato de Lota	956173231	GRECPL0T@DGM.cl	[Firma]
13. Milton Pedraza	SSPA / zona Pesca	322502760	m.pedraza@sspa.cl	[Firma]
14. Carla Veloso R.	SSPA / DZ Pura Biobio	322507964	veloso@sspa.cl	[Firma]
15. Cipriano Gallardo	Caleta / Lota	992371617	cipriano@caleta.gov.cl	[Firma]
16.				
17.				
18.				

PROPUESTA DE DISTRIBUCIÓN LEM HUEPO

Distribución LEM de huepo por caletas del PMGA, considerando las residencias de los buzos empadronados con RPA en la categoría de buzo en el SERVICIO

	N° Total Buzos con categoría buzo	%	Toneladas Huepo
RUMENA	17	2,8	33
PUNTA LAVAPIE	29	4,7	57
LLICO	28	4,6	55
TUBUL	237	38,7	464
ARAUCO	51	8,3	100
LARAQUETE	15	2,4	29
I.S.M. PTO SUR	48	7,8	94
I.S.M. PTO NORTE	51	8,3	100
Otros	137	22,3	268
Total general	613	100	1.200