

**ACTA SESIÓN EXTRAORDINARIA N°02/2023**  
**COMITÉ DE MANEJO DE RECURSOS BENTÓNICOS DEL GOLFO DE ARAUCO**  
**24 DE ABRIL DE 2023**

**1. TEMAS Y ACUERDOS**

<b>TEMAS</b>	<b>ACUERDOS</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>PLAZO</b>
Funcionamiento comité	Dejar instaurado que cuando se presenten cartas de solicitudes de temas a tratar, estas sean suscritas por representantes de la pesca artesanal de a lo menos dos caletas.	Pesca Artesanal	
Medida de manejo	Incrementar el LEM de mayo de 25 a 50 toneladas. El incremento anterior será cargado o descontado del mes de diciembre.	Subpesca	Mayo

**Consideraciones:**

**ASISTENTES**

**Representantes pescadores artesanales**

<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Sector del representante</b>	<b>Asistencia</b>
Rodrigo Fernández	Titular	Caleta de Rumena/Lavapié	SI
Manuel Salas	Suplente	Caleta de Rumena/Lavapié	NO
Alex Huenchuñir	Titular	Caleta de Tubul	NO
Jorge Parra	Suplente	Caleta de Tubul	SI

**Representantes Pantas de Proceso**

<b>Nombre</b>	<b>Cargo</b>	<b>Asistencia</b>
Vacante	Titular	NO
Vacante	Suplente	NO

### Representantes Instituciones Públicas

Nombre	Institución	Cargo	Asistencia
Lilian Troncoso	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura Región (DZP Biobío-Ñuble)	Titular	SI
Carlos Veloso	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura Región (DZP Biobío-Ñuble)	Suplente	SI
Claudio Sanhueza	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Titular	NO
Loreto González	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Suplente	SI
Carlos Cerda	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional (Gobernación Marítima)	Titular	NO
Sergio Benítez	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional. (Capitanía de Puerto Lota)	Suplente	NO

### Invitados/as y otros asistentes

Nombre	Institución	Observación
Gabriel Jerez	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura	
Mario del Pino	Comercializadoras	
Gabriel Zúñiga	Capitanía de Puerto Lota	
Simón Muñoz	Municipalidad de Arauco	
Cristian Guzmán	Planta de proceso Rio Tubul	
Edison Moraga	Planta de proceso Alimex	

### Profesionales Proyecto Apoyo Logístico

Institución	Nombre
Instituto de Investigación Pesquera	Roberto San Martín
Instituto de Investigación Pesquera	Héctor Medina

## 2. TABLA DE LA REUNIÓN

- Solicitud de redistribución de LEM planteada por representante de Caleta Tubul Sr. Jorge Parra.
- Varios.

## 3. DESARROLLO DE LA REUNIÓN (REPORTE AMPLIADO)

Hora de Inicio: 11:05h

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** “Saludar a todos, este es el segundo llamado de reunión extraordinaria, el cual surge de Don Jorge Parra representante de la caleta de Tubul, quien formalmente nos hizo llegar un correo solicitando una reunión a la brevedad posible para tratar la modificación del LEM (límite de extracción máxima), distribuyendo cuota de los meses de diciembre a abril y mayo. La primera citación se hizo el viernes y por falta de quórum tuvimos que reprogramar la reunión haciendo un segundo llamado. Es pertinente que Don Jorge plantee de nuevo la problemática de la caleta de Tubul”.

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** “Voy a resumir del por qué se pide esto. Se pidió una redistribución de huego para la última semana de abril y para mayo de 50 toneladas por mes, el motivo es la no compra de navajuela de las plantas de proceso. El día 6 de abril se acaba la extracción de huego hasta la fecha del miércoles 19 de abril, lo que se mantenía como compra activa era por parte de las plantas artesanales de caleta Tubul que no dan abasto para dar trabajo a todos los usuarios del golfo de Arauco. Es probable que cubran un 30% a 40% de la flota total de los buzos y armadores de caleta Tubul. Esta solicitud se gestionó por medio de la coordinadora de buzos y armadores de caleta Tubul, que son como 300 socios activos que se dedican a la extracción de estos recursos. Además, hay armadores y buzos de otras caletas que llegan a trabajar a Tubul. Muchos buzos y armadores por este tema no tenían trabajo, y pasando una o dos semanas sin trabajo se nos pone crítico el tema económico, pensando que es el único sustento que tenemos y no hay otra profesión de por medio”.

**Gabriel Jerez (Subsecretaría de Pesca y Acuicultura):** ¿Se puede saber por qué las plantas dejaron de comprar? ¿Por qué la redistribución la piden para abril?, es muy poco probable que la resolución que modifica el LEM vaya a estar mañana ¿no sería mejor mayo y junio?

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** “Se pide para abril, porque se está sin trabajo en este mes, y si se aprueba para la última semana de abril igual nos sirve. Y no se pide para junio o para los meses de invierno, por las

condiciones de mal tiempo, no se puede extraer huepo porque el agua se enturbia y el clima es malo, es por eso para abril y mayo la solicitud".

**Cristian Guzmán (Pesquera Tubul):** "El tema pasa básicamente porque los precios a los que han llegado las materias primas y los insumos (envases, fletes navieros) están muy altos y hacen que el precio llegue al consumidor final muy alto. El costo de la vida y las variaciones del IPC han subido en todos lados, y eso al igual que en Chile está mermado el consumo del producto que no son de primera necesidad en los mercados, y que son productos sustitutos de los productos habituales que ellos consumen (en España mejillón, choritos, sardina, atún, berberechos y en Asia el abalón). Está bajando el nivel de venta, y nosotros como pesquera Tubul hace 7 meses que no estamos comprando materia prima porque la taquilla también subió de precio, el mercado no está tomando al precio que está, y eso es la realidad que tenemos las plantas, y que también nos está afectando porque nuestros volúmenes de producción han bajado, y eso está haciendo que haya poca demanda sobre navajuela que fue la que subió más de un 50% del precio que tenía pre-pandemia al precio que se estuvo vendiendo el año pasado y eso no es sustentable en el mercado y a la larga estamos empezando a pagar las consecuencias este año, y esto a estos niveles de precio no creo que vaya cambiando. Yo asumo que las otras plantas tienen la misma posición, porque vamos a los mismos mercados. Pero me preocupa lo que pase en el resto de los meses, a los niveles de demanda que tenemos ¿qué vamos a hacer en octubre y noviembre? que son meses en donde la navaja está en veda, porque yo tendré mi producción adelantada a esa fecha".

**Gabriel Jerez (Subsecretaría de Pesca y Acuicultura):** ¿O sea el único poder de demanda que hay, es el de las cocedoras artesanales?

**Cristian Guzmán (Pesquera Tubul):** "Supongo, pero no se refleja en la estadística de Sernapesca de cuanto están comprando. Es un tema no resuelto por el plan de manejo y por ninguna autoridad que esté al control de esto. Hay que preguntarle al Ifop si tiene datos reales de cuánto está saliendo este año. La estadística de Sernapesca indica que hasta el día de hoy se llevan 366 toneladas de navajuela extraída en el año de las 6.900 toneladas, si fuera así sería desastroso, pero claramente sabemos que no es así y no es la cifra real que aparece ahí. Diferente es la navaja, que solo es comprada por las plantas procesadoras, y la estadística que está ahí es real. Esta fue una de las razones de porque las plantas nos salimos del plan de manejo, ahora solo estamos de invitamos, no tenemos derecho a voto, aunque nuestra vigencia había vencido. Llevamos años de años hablando lo mismo, de tomar decisiones de algo que no sabemos qué pasa".

**Lilian Troncoso (directora Zonal de Pesca):** "Ya tenemos quórum, ¿Hay alguna otra consulta u observación ante la solicitud de incorporar 50

toneladas para abril y 50 toneladas para mayo, para proceder al pronunciamiento?

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** "directora, en el huepo hasta ahora se han capturado 900 de las 1.200 toneladas que están establecidas anualmente, y un traslado de estas 100 toneladas, dejarían 200 toneladas a repartir entre septiembre y diciembre. Considerando que 70 de estas toneladas se deben capturar en septiembre, quedarían solo a extraer 130 toneladas en diciembre. ¿No sé si la mesa está de acuerdos en adoptar ese sacrificio?, considerando que diciembre es un mes fuerte en el huepo, o considerar un valor más bajo para re-distribuir".

**Cristian Guzmán (Pesquera Tubul):** "En septiembre parte el desove de la navaja, y los rendimientos de navaja caen. Se podría restar a la segunda quincena de septiembre porque el recurso ya está desovando. Como planta no nos gusta extraer casi todo el recurso en tres o cuatro meses, por el tema de estoquearse, ojalá fuera más extenso durante el año la extracción, pero claramente en invierno es complejo para sacar recurso".

**Gabriel Jerez (Subsecretaría de Pesca y Acuicultura):** "Lo otro es, que dudo que, pidiendo las 50 ton para el 24 de abril, vaya a estar la resolución de modificación del plan para mañana. Abril yo no lo tomaría en cuenta, por el tiempo de tramitación de la resolución. Yo recomendaría pedirlo para mayo o primera semana de junio. No sé si ven otras opciones".

**Cristian Guzmán (Pesquera Tubul):** "Este viernes el tiempo viene malo además".

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** "A mí me preocupa, más que la operación misma, el bajo nivel de captura que quedará para diciembre. Y en lo personal me complica que estemos cambiando las reglas del juego, cambiando de un lado para el otro las cifras, y por lo mismo las cifras solicitadas deben ser más bajas".

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** "También es preocupación de nosotros que quede poca cuota para diciembre. Habría que concentrarse en el mes de mayo, pedir las 50 ton y con 25 ton de ese mes se alcanzarían las 65 ton a extraer. Ustedes deberían ver que pasaría con las otras 50 ton de abril".

**Edison Moraga (Pesquera Alimex):** "Quiero dirigirme a Don Jorge Parra, el hecho de no haber comprado en los primeros días de abril. Al otro lado del mundo hay un europeo y un asiático que ponen los pedidos y también los precios, y desgraciadamente la inflación no solamente ha afectado a Chile, sino que también afuera, y los chinos están poniendo otro precio. Debido a eso, nosotros tenemos que adecuarnos y los precios que hoy día pide Tubul no son competitivos para comprar, tanto navaja como navajuela, porque el incremento de precios en estos años ha sido muy grande, y no porque no haya interés en comprar, sino que hay una demanda afuera en donde dice el chino, ok yo te compro pero a este precio. Lo que nosotros como Alimex

le transmitimos a nuestros proveedores para que se los transmitieran a los buzos, era que nosotros podíamos seguir comprando, pero con una baja significativa del precio. Nosotros estuvimos parados por una o dos semanas, esperando la baja de precio, pero la planta tiene una planilla que mover. Nosotros somos principalmente productores de locos, y esta semana no nos llegaron locos, y por eso que esta semana aparecimos en la playa comprando navajuela para mover la planta. Estos negocios se hacen cuando llega la orden de compra del otro lado del mundo, y ahí recién se genera una necesidad. No sé si Don Jorge conoce la necesidad que tiene la planta, porque de ahí se debería partir. Nosotros podemos comprar y hacer cierre de negocios con los asiáticos, pero siempre y cuando las modificaciones de los precios vayan a la baja de la playa. Hoy día es insostenible el tema del precio, y si nosotros queremos una relación al largo plazo y aumentar las compras el tema pasa por ahí. Los clientes de afuera no nos están pidiendo más producto, pero siempre y cuando el precio que le ofrezcamos sea inferior”.

**Lilian Troncoso (directora Zonal de Pesca):** “Aclarador también el tema del mercado, siempre también intentando que se vele por el mayor precio en playa”.

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** “Respecto al comentario de Edison, sería bueno que ustedes conocieran los precios reales que se manejan en playa. En enero y febrero, había un precio de 1.300 pesos por kilo de navajuela y huepo. En negociaciones de representantes de la coordinadora de caleta Tubul, hubo un acuerdo los primeros días de marzo de baja de precio de 100 pesos por kilo para que las compras fueran continuas. En el mes de abril se acabó el huepo, y se pararon nuevamente las compras, el jueves se reunieron algunos y fijaron nuevos precios para que la compra fuera continua, la navajuela grande se pagaría a \$1.100 y la navajuela de tamaño menor, pero dentro de los rangos legales que se permiten, a \$950. Esos son los precios y las bajadas de precios que se han dado por parte de los buzos para tener un trabajo más continuo”.

**Mario del Pino (comercializador):** “Acá hay dos plantas que son de la zona, pero hay más plantas que compran, las cuales este año no han comprado por lo mismo que decían los representantes de las plantas, que es un tema de mercado. Se entiende lo que dice Carlos Veloso que en diciembre quedará poca captura, pero las condiciones del mercado están variando las cuotas LEM que están puestas por el mes, porque las variables cambiaron y es un mercado totalmente distinto. Quizás en el mes de septiembre nos vamos a encontrar con el mismo problema, en octubre y noviembre puede haber un problema más grave aún y no va a ver compra, y vamos a llegar a diciembre y se van a encontrar con un LEM de menos 100 ton, porque si hoy día se encuentran complicados ¿Qué se va a hacer ahí como plan de manejo? Este tema también tienen que verlo como

solucionarlo porque es una bomba de tiempo. Yo veo muy complicado los números, se nota que el mercado se cayó. Cuando se asignaron las cuotas de huego mensuales, fue por condiciones de tiempo, y estaba la alternativa de trabajar en invierno en la jibia que hoy día tampoco está. Seguramente los pescadores el primero de diciembre van a solicitar 200 toneladas de navaja al LEM anual, se las van a pedir porque no van a tener otra alternativa. No quiero que esto termine con un problema social grave. A lo mejor van a tener que pensar en modificar el LEM de este año y próximo, según las condiciones del mercado, porque no va a quedar otra alternativa”.

**Lilian Troncoso (directora Zonal de Pesca):** “Lo más importante que tenemos que tener en consideración, es la sustentabilidad de la pesquería huego. La base de la evaluación de los recursos está en este molusco, es el que sustenta en gran parte la actividad de los buzos y también de las plantas. Por lo tanto, tenemos que ser muy responsables en como hacemos la separación de la evaluación de este recurso, cuánto es lo que se le puede extraer. El ordenamiento de en qué meses lo podemos extraer es lo que se puede conversar, pero no podemos estar todos los años en diciembre aumentando la cuota. No podemos estar pensando entregar más cuota de huego, por las condiciones sociales. El recurso está en juego, no podemos nosotros ser irresponsables en ese sentido”.

**Mario del Pino (comercializador):** “Solamente estoy diciendo que la extracción de navajuela hoy día es mayor a la comercialización que pueda haber porque el mercado se cayó. Comprendo que hay cuidar el recurso, pero también hay que cuidar el trabajo de los buzos porque tendrán que buscar otras alternativas para poder mantener sus familias, porque ellos viven el día a día. Las plantas que están acá no son las más importantes que compran navajuela, hay tres plantas del sur que no compran hace 6 meses, por eso hay que buscar la fórmula que el recurso sea sustentable, pero también rentable para los pescadores y plantas, de lo contrario esto se va terminar en dos o tres años más si esto sigue igual. Por temas del PSMB (programa de sanidad de moluscos bivalvos) estamos limitados a trabajar en una sola zona, y no en el resto de la región. Este año es totalmente distinto a los anteriores que llevo comercializador”.

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** “De todos los años que lleva el plan de manejo funcionando, quiero aclarar que solamente una vez se ha pedido aumento de LEM, que fue en diciembre del año pasado y que fue de 100 toneladas. Lo otro que se solicitó fue en marzo del año pasado, que fue traslado de LEM de un mes hacia otro, porque las toneladas ya están dadas que son 1.200 ton. Nosotros este año no tuvimos oportunidad de irnos a la jibia, porque no tuvimos acceso de compra, solamente le están comprando a muy pocas embarcaciones, y el 90% de la flota que se iba a la jibia a Lebu desde febrero a mayo, este año no salió, entonces se nos

juntan varios problemas en uno, no compra de jibia y no compra de navajuela”.

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** “Don Edison ha señalado que hay posibilidad de mantener compra de navajuela si el precio se baja. Según lo que dice las estadísticas oficiales, considerando la mitad porque el resto no se declara formalmente, tenemos 3.300 ton de navajuela en el agua que podrían trabajarse. Nosotros tenemos que velar por la conservación y sustentabilidad de las pesquerías. No quiero que sea un sustituto de lo propuesto por Don Jorge, pero creo que también podríamos paliar un poco el hecho de que la actividad de los buzos se siga ofreciendo, pero con un precio más bajo, aumentando el LEM diario de navajuela para paliar la baja de precio y aun así siga siendo de interés para los buzos. No sé si es una opción válida para el comité o le sirve algo así Don Jorge”.

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** “Yo no participo de las reuniones de negociación de la caleta cuando llegan a un acuerdo de precio con algunas plantas. Yo estoy fuera de esa área, no me han invitado”.

**Cristian Guzmán (Pesquera Tubul):** “En lo particular, yo no me reúno directamente con los pescadores en esos temas para fijar precios. Mario del Pino participa de esas reuniones con ellos, y entiendo que Alimex y Geomar hace algo similar, ellos tienen sus proveedores. La negociación por lo general es entre comprador y pescador artesanal”.

**Mario del Pino (comercializador):** “Las conversaciones han sido conmigo y con otros comercializadores más que hay en Tubul para ver los temas de precios, pero siempre conversar con los pescadores temas de precios no es muy grato para mí como comercializador, ni tampoco para los pescadores. Sobre la propuesta que hace Carlos sobre llegar acuerdos de precio de navajuela con las plantas, los negocios ya están caídos, porque tampoco veo que le saldrá a cuenta o tengan interés los pescadores que le bajen un 30% del precio por los costos que ellos tienen (bencina, trajes, etc). Nunca había visto que las plantas del Sur no compraran en esta época, ellos buscaron otras alternativas, y ellas participan de los planes de manejo de sus regiones y no acá. El plan de manejo está muy bien diseñado para proteger el recurso, pero no está diseñado para proteger el mercado”.

**Cristian Guzmán (Pesquera Tubul):** “No solo el alza de precio está asociado a la materia prima, si no que también el tema laboral (reducción jornada laboral a 40 horas, aumento de ingresos mínimos, IPC), lo que está complicando que estos productos no sean trabajables y las empresas están redirigiendo su trabajo a recursos que no sean tan intensivos en mano de obra (salmones, choritos). Se está encareciendo hacer un producto de navaja para los mercados internacionales que tenemos, y las nuevas generaciones nos son muy llanas a trabajar en plantas pesqueras”.

**Lilian Troncoso (directora Zonal de Pesca):** “Tenemos visiones de las empresas, de la comercialización, de los representantes de los buzos, por lo

que podemos hacer un pronunciamiento de la solicitud que se ha hecho al comité. Vamos a considerar en esta solicitud lo que correspondería solo al mes de mayo, dada las consideraciones de los tiempos de tramitación de la resolución que no estarán en el mes de abril. En este sentido el aumento sería solo de 50 ton para el mes de mayo."

**Rodrigo Fernández (Representante caleta Rumena-Punta Lavapié):** "Lo que no me queda claro es que ¿solo se va a subir el mes de mayo a 50 toneladas o se sumará a las 25 ton del mes ya definidas? No me parece que como plan de manejo estemos funcionado a la voz de la coordinadora, sé que Don Jorge queda fuera y no participa de las negociaciones, y que estemos discutiendo lo que a la coordinadora le parezca bien o mal. Pienso que se podrían gestionar algunos fondos para hacer el estudio de nuevo para los recursos que estamos trabajando para que nos adelante como está, porque tampoco es viable que si hay recurso en el agua la gente esté pasando necesidades. Cuando partió el plan de manejo, no había mucho recurso, y la idea era mantenerlo en el agua, ahora recurso hay en el agua y en menos profundidad. Por eso que se deberían hacer nuevos estudios para ver la realidad del recurso y de esa forma elevar la cuota y no tener este tipo de complicaciones".

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** "A medida que pasa el tiempo en la caleta, se van haciendo cargo distintas organizaciones de llevar las problemáticas. Años atrás se hizo cargo el colega Miguel Silva, después lideró el tema de los recursos bentónicos una asociación indígena, y actualmente los que están comandando la caleta, es la coordinadora de buzos y armadores de caleta Tubul. Esta coordinadora se formó hace tres años atrás, y se invitaron a distintas organizaciones locales de la caleta a participar, el 95% de los buzos de la caleta son parte de la coordinadora, entonces cuando la coordinadora hace una solicitud a la directora Lilian Troncoso o Carlos Veloso, es porque está representando a una buena parte de la caleta y que son los mismos usuarios del plan de manejo del golfo de Arauco".

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** "directora, solo indicar que para evitar eventuales complicaciones como éstas, pudiendo quedar como un acuerdo del comité, que si en la eventualidad existan requerimientos de representantes del comité se considere en las cartas de solicitudes a lo menos la representación de dos caletas para someter temas a discusión, o pueden ser tres o se puede establecer un número mínimo de personas para suscribir una carta para solicitar un análisis formal del comité. La idea es que cuando surja un problema vengan más coordinados los representantes".

**Lilian Troncoso (directora Zonal de Pesca):** "Sería bastante conveniente que venga la firma más de una caleta en el requerimiento. ¿Qué les parece a los más integrantes con derecho a voto? no hay oposición a la propuesta, queda como acuerdo de la reunión".

## Acuerdo

Dejar instaurado que cuando se presenten cartas de solicitudes de temas a tratar, estas sean suscritas por a lo menos representantes de la pesca artesanal de dos caletas.

**Lilian Troncoso (directora Zonal de Pesca):** "Hay que aclarar si la petición corresponde a 25 o 50 toneladas más para mayo".

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** ¿Le sirve Don Jorge subir a 50 toneladas en mayo?

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** "La petición inicial era sumar 50 toneladas a mayo, porque las de abril quedaron fuera, es lo que solicitan los buzos y armadores de caleta Tubul. Ahora entre todos los que están presentes se debe analizar lo que es más conveniente".

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** "Considerando todas las exposiciones, creo que lo más conveniente sería llevar a 50 ton el LEM de mayo. Lo sometemos a votación a los representantes con derecho a voto. ¿Hay alguna objeción? No hay objeciones, directora se aprueba entonces. ¿Hay que ver si eso se imputa a diciembre o septiembre?"

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** "Ambos meses son muy importantes por las fiestas".

**Rodrigo Fernández (Representante caleta Rumena-Punta Lavapié):** "No me parecería que le restáramos a septiembre, porque vamos saliendo de los meses de cese de los meses de invierno sin actividad, debería solo descontarse al mes de diciembre".

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** "Lo cargaríamos a diciembre entonces, ¿hay alguna oposición?, sin oposición directora, se aprueba entonces".

## Acuerdo

Incrementar el LEM de mayo de 25 a 50 toneladas. El incremento anterior será cargado o descontado del mes de diciembre.

**Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca):** "La otra propuesta es que en los meses de baja actividad de huepo (abril a noviembre), el LEM diario de navajuela se aumente de 150 ton a 200 ton, con la idea de compensar la baja del precio que puedan hacer las plantas para asegurar la actividad extractiva. Se consulta a los integrantes con derecho a voz y voto.

**Jorge Parra (Representante caleta Tubul):** "En la práctica esa cuota diaria de navajuela no se respeta, se considera más la cuota por embarcación, es decir una embarcación con tres buzos sacan 125 kilos diarios cada uno, dos buzos por embarcación cada uno saca 140 kilos diarios. Un buzo por

embarcación saca 170 kilos. Esos son acuerdos internos de la coordinadora de la caleta, tampoco participo de esos acuerdos, pero a veces tengo opinión.

**Lilian Troncoso (directora Zonal de Pesca):** “No hay ningún sentido estar estimando una cuota diaria, si no hay ningún respeto por la cuota diaria, a no ser que eso tenga que ser estrictamente fiscalizado, algo que no ocurre ni va poder ocurrir. Estamos listos con el pronunciamiento. Muchas gracias a todos los participantes por reunirse en esta reunión extraordinaria”

#### 4. CIERRE DE LA REUNIÓN

Hora de término: 12:30 h

#### Anexo: Verificador de asistencia a reunión híbrida virtual

