

ACTA PRELIMINAR SESIÓN EXTRAORDINARIA N°01/2022
COMITÉ DE MANEJO DE RECURSOS BENTÓNICOS DEL GOLFO DE ARAUCO
8 DE MARZO DE 2022

1. TEMAS Y ACUERDOS

TEMAS	ACUERDOS	RESPONSABLE	PLAZO
Distribución LEM recursos	La nueva distribución mensual del límite de extracción máxima (LEM) para huepo es la siguiente; enero 300 ton, febrero 300 ton, marzo 215 ton, abril 25 ton, mayo 25 ton, junio 0 ton, julio 0 ton, agosto 0 ton, septiembre 70 ton, octubre veda, noviembre veda, y diciembre 265 ton.	Dirección Zonal de Pesca	9 marzo

2. ASISTENTES

Representantes pescadores artesanales

Nombre	Cargo	Sector del representante	Asistencia
Cipriano Orellana	Titular	Caleta de Llico	SI
Rodrigo Jerez	Suplente	Caleta de Llico	NO
Rodrigo Fernández	Titular	Caleta de Rumena/Lavapié	SI
Manuel Salas	Suplente	Caleta de Rumena/Lavapié	NO
Alex Huenchuñir	Titular	Caleta de Tubul	NO
Jorge Parra	Suplente	Caleta de Tubul	SI

Representantes Pantas de Proceso

Nombre	Cargo	Asistencia
Cristian Guzmán	Titular	SI
Francisco Almonacid	Suplente	NO

Representantes Instituciones Públicas

Nombre	Institución	Cargo	Asistencia
Carlos Veloso	Subsecretaría de Pesca y Acuicultura Región (DZP Biobío-Ñuble)	Suplente	SI
Claudio Sanhueza	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Titular	SI
Loreto González	Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura	Suplente	NO
Francisco Requena	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional (Capitanía de Puerto Lota)	Titular	NO
Germán Llanos	Dirección General del Territorio Marítimo y Marina Mercante Nacional.	Suplente	NO

Invitados/as y otros asistentes

Nombre	Institución	Observación
Iván Oyárzun	Director Regional Sernapesca (S)	
Armando Bouldres	Planta de proceso	
Richard Rifo	Planta de proceso	
Navor Maril	Caleta de Arauco	Dirigente
Mario del Pino	Comercializadoras	

Profesionales Proyecto Apoyo Logístico

Institución	Nombre
Instituto de Investigación Pesquera	Roberto San Martín
Instituto de Investigación Pesquera	Carlos González

3. TABLA DE LA REUNIÓN

- Solicitud de modificación de la distribución de LEM (Límite de Extracción Máxima) mensual del recurso huepo.
- Varios.

4. DESARROLLO DE LA REUNIÓN (REPORTE AMPLIADO)

Hora de Inicio: 10:05 h.

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Buenos días, a solicitud de representantes de la pesca artesanal, se ha convocado a una reunión de carácter extraordinaria para atender exclusivamente una modificación de incrementar la captura para el mes de marzo de este año. Dejo abierta la posibilidad para que Don Cipriano Orellana o Jorge Parra nos cuenten los antecedentes para darle contexto a la reunión".

Jorge Parra (Representante caleta de Tubul): "Agradezco a todos los presentes de oír nuestro llamado y estar en la reunión. Esto empieza por una solicitud del presidente (Marco Huenchunao) de la coordinadora de buzos y armadores de Tubul, que además involucra a muchos buzos del Golfo de Arauco. Marco Huenchunao, conversó conmigo, después llamó a Don Cipriano. La solicitud es por varias razones, primero, según Don Marcos quien está más informado, algunas pesqueras dejaron de comprar navajuela. Lo segundo, es que no se dio el trabajo de la jibia, que en esta fecha sale más del 60% de la flota a capturarla. Además, del poco tonelaje del LEM del huepo en el mes de marzo. La semana pasada trabajamos 4 días, se sacaron 80 toneladas y ahora quedan solo como 12 toneladas. Aparte, el mes de marzo es muy complicado por el tema del colegio. El mes de febrero golpeó muy fuerte la pandemia, muchos buzos se quedaron en casa por 7 días. Lo otro, es que la navajuela además está un poco escondida porque en estos meses sale en el fondo "un pasto café" y la navajuela se camufla y sale menos. Por estos problemas, es que se está solicitando de forma urgente pedir más cuota para el mes de marzo".

Cipriano Orellana (Representante caleta de Llico): "Yo atendí el llamado por parte de los usuarios, y especial el llamado de Marcos Huenchunao. Independiente que nosotros como caleta acá no tengamos la gran necesidad de pedir más aumento de la cuota, me siento en la obligación de participar en esta petición, porque soy representante del golfo de Arauco y tenemos que apoyarnos entre colegas. Sabemos la situación que nos aqueja, el tema de la pandemia, el mes de marzo que es complicadísimo, y también como decía Jorge, hay un factor muy importante que tiene que ver con los contagios. Hay muchos buzos que en febrero no trabajaron, y principios de marzo tampoco trabajaron, entonces hay que atender a todas esas familias que necesitan una entrada más importante, porque no estamos hablando solo de nosotros. Yo solicité esta reunión, pensando en que pudiéramos aumentar la cuota, aunque vamos a tomar la decisión entre todos, o hacer un traslado de los otros meses a este mes de marzo. Considero que no podemos hacer oídos sordos de las

necesidades de los demás compañeros, que deben ser más del 50% de las personas que están complicadas. Esperar que en esta reunión todos los presentes puedan apoyar esta solicitud".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Yo también tuve una conversación telefónica con Don Marcos, me explicó el contexto en el que estaban realizando la solicitud, y yo le comenté que lo más apropiado y más rápido que podemos hacer nosotros es una redistribución del LEM, a pesar de los dos escenarios que propone Don Cipriano. Hay que recordar que el establecimiento de un nuevo LEM requiere que nosotros tengamos nuevos antecedentes científicos de los estudios, y esos resultados los vamos a tener a mitad de año probablemente para poder establecer un nuevo LEM, pero con antecedentes objetivos y no sobre un tema especulativo por parte del comité. Nosotros hicimos un trabajo de dos propuestas con Carlos González y Roberto San Martín de Inpesca. La idea de esto, fue que nosotros tomamos los desembarques promedios de los últimos 5 años (2017-2021) que tienen las capturas de huepo en el golfo de Arauco, en función de eso obtuvimos la proporción del LEM (límite de extracción máxima) mensual actual de huepo que se sacaría por mes a partir de esta redistribución de LEM mensuales. Basándonos en este trabajo de proporciones, tenemos una primera propuesta que les estoy mostrando en pantalla. Para enero 348 ton, febrero 342 ton, marzo 125 ton, abril 30 ton, mayo 26 ton, junio 9 ton, julio 9 ton, agosto 20 ton, septiembre 55 ton, octubre veda, noviembre veda, y diciembre 236 ton. Esta sería la distribución si es que nosotros siguiéramos el comportamiento de los últimos 5 años de los desembarques. Los meses de junio, julio, septiembre y diciembre habría menos captura respecto al actual LEM mensual, ya que aportarían a los LEM de los otros meses, principalmente enero, febrero y marzo, lo cual es el periodo en donde se realiza más actividad según las mismas estadísticas. Si se optara por esta propuesta, el saldo de arrastre al día de hoy que queda por capturar, sería de 178 toneladas más para este mes de marzo, y como ustedes saben, las toneladas que no se logran capturar van pasando para el mes siguiente. También hicimos una propuesta 2, en donde ajustamos los valores para no sacrificar tanto los meses septiembre y diciembre. Esta propuesta 2, sería para enero 300 ton, febrero 300 ton, marzo 200 ton, abril 25 ton, mayo 25 ton, junio 5 ton, julio 5 ton, agosto 5 ton, septiembre 70 ton, octubre veda, noviembre veda, y diciembre 265 ton. Siguiendo esta propuesta, el saldo de arrastre de los meses anteriores que tendríamos al día de hoy por capturar, sería de 162 toneladas. Lo más sensato como comité, sería reajustar el LEM esperando el estudio que deberíamos tener con nuevos antecedentes en junio o julio, que nos permitan proponer un nuevo LEM. ¿Qué les parecen esas propuestas, o alguien trae alguna distribución distinta?, ofrezco la palabra".

Navor Maril (Dirigente caleta Arauco): "Nosotros estuvimos comentando el tema acá en la caleta Arauco, después de que se anunció el tema que estaba solicitando la coordinadora de Tubul con el representante de caleta de Llico. Aparte de lo que comentó usted Don Carlos ¿Me gustaría saber qué pasaría con los kilos que nosotros perdimos en diciembre de 2021? Esa cantidad de kilos se perdió porque no se pudo trabajar, debido a que no se llegó acuerdo con los precios, quedando una cantidad bastante grande en diciembre de 2021 y la misma cantidad se perdió en diciembre de 2020 ¿Tendríamos posibilidad de tocar ese tema ahora que está la mayoría? Para ver si se puede llegar a arreglo con esos kilos que no se tocaron. Esta misma solicitud la hice el año pasado para Arauco, si ustedes lo recuerdan, pero nadie me pescó con el tema. Nosotros teníamos graves problemas con la extracción, clima, pandemia, y hartas cosas más como las compras. Ahora todas las caletas estamos pasando por problemas, y el que diga que está bien en su caleta, no sería muy verídica la cosa. Por lo mismo sería bueno que nos apoyemos todos en la solicitud que se está haciendo, así que los felicito por estar todos del mismo lado hoy día".

Jorge Parra (Representante caleta de Tubul): "Yo igual quisiera argumentar un poco más en lo que se está pidiendo. También consideramos esas toneladas que no se sacaron durante dos años y que tenemos claro que llegando diciembre se termina lo que sobra y en enero comienza la cuenta de cero. Pero esos kilos están en el agua, y no lo hemos capturado. Lo otro, decir que yo soy buzo permanente, la semana pasada trabajamos cuatro días de acuerdo a los que se estableció acá en la caleta de Tubul por acuerdo interno y lo que hemos visto en enero y febrero con el huepo, es que se está produciendo mucho, hay lugares en donde solamente había navajuela y ahora también hay huepo. Es decir que el huepo se está distribuyendo en todo el golfo de Arauco, y eso es una buena noticia para nosotros, incluso el dirigente Marcos Huenchunao, quería solicitar nuevos estudios, porque nosotros como buzos hemos visto que hay hartos huepo acá en el golfo de Arauco, así que sería bueno considerar unos kilos más si es que se puede".

Cipriano Orellana (Representante caleta de Llico): "Mi opinión personal es que también hay que hacerse cargo de las cosas importantes, y una de estas cosas es que hay una gran cantidad de huepo en todo el golfo de Arauco respecto a los años pasados, y eso tiene que ver con que no se explotó la cantidad que se sacaba anteriormente y eso ha permitido que el huepo se haya multiplicado en todas las zonas. Entonces no podemos olvidarnos de que si nosotros estamos haciendo una extracción masiva, cada año va ir disminuyendo la cantidad de recurso. Esta afloración de huepo, tiene que ver con que nosotros no hemos extraído los años anteriores en diciembre la cantidad de huepo asignada para esos meses, y si la

hubiésemos sacado, no tendríamos actualmente esta gran cantidad en el agua. Yo al igual que Jorge Parra, trabajamos periódicamente como buzos y nosotros vivimos de esto, no somos dirigentes que estamos a la escucha de los demás socios. Nosotros nos trasladamos de un lado para otro, y podemos apreciar bien cuanto recurso hay en el mar, y efectivamente hoy tenemos una cantidad importante de huepo en el mar, incluso juveniles. Y yo creo que tiene que ver con eso, entonces pensar en que tenemos que aumentar la cuota porque no la sacamos anteriormente, no me parece un argumento válido, es mi apreciación personal. Si hoy día nos encontramos en la necesidad por todos los motivos que antes se han mencionado, es válido también que toda la mesa se ponga en el lugar de la situación de que cada año es diferente. A lo mejor vamos a llegar al mes de diciembre y puede ser que tampoco lo saquemos, o puede que haya otros recursos que vendamos (ej. Jibia, reineta) o que nos permita trabajar y dejar el huepo por cualquier motivo, o porque no se llega acuerdo de precio, o porque las condiciones del mar no se dan. Eso también nos permitiría mantener de alguna forma la estabilidad del recurso. Yo creo que no es bueno, ir atrás, porque eso nos ha permitido que podamos pedir o aumentar la cuota".

Navor Maril (Dirigente caleta Arauco): "Hay que optar por todos los medios. El comentario que hice anteriormente era para no sacrificar la cuota que tenemos para el año 2022, esto no era para que cada problema que tengamos volviéramos atrás a solicitar esos kilos. En este momento solo se está haciendo la solicitud de si se puede o no hacer, porque es la mesa que tiene que tomar los acuerdos ahora".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Con respecto a lo mismo, yo comparto la opinión de Don Cipriano, que la abundancia actual del recurso debe tener alta vinculación con que no se hayan capturados las toneladas de LEM en diciembre de los años pasados. Acuérdense que en esos meses se da el periodo reproductivo del huepo, con una veda en octubre y noviembre, y que probablemente muchos de esos individuos reproductivos también estén presentes en diciembre. Y a lo mejor esta restricción en las capturas protegió ese proceso reproductivo, lo que puede haber significado que tengamos más abundancia del recurso en el golfo. Yo sé que para otros recursos se ha hecho el traspaso de los saldos de un año para el otro, pero eso lo han hecho mediante una Ley, y no sé cómo lo podríamos hacer nosotros acá en el comité de manejo, por eso lo veo más complicado. Lo otro que quiero indicar, es que mientras tengamos recurso en saldo, redistribuyámoslo, recuérdense que deberemos ver nuevamente la situación de las pesquerías durante este año, y si hay alta abundancia de huepo, eso saldrá reflejado en el estudio, y eso nos permitirá aumentar el LEM en al menos 100 toneladas tal vez, pero esas toneladas serán recomendadas bajo un fundamento científico que nos permita seguir

operando, sin poner en riesgo la abundancia. Entonces como no sabemos que va pasar de aquí a fin de año, por eso nosotros trabajamos en las propuestas de redistribución del LEM. Cuando yo hablé con Don Marcos, él me dijo que con 100 toneladas más quedaban súper bien, y las propuestas que nosotros tenemos estarían entregando más de 100 toneladas en saldo para lo que queda de marzo, y estaría reforzando la operación de abril, incluso un poco en mayo. Por eso que decidimos optar por la redistribución, hasta tener nuevos antecedentes en la mesa. ¿Están de acuerdo o contra de esta postura?"

Jorge Parra (Representante caleta de Tubul): "Yo encuentro que está bien la redistribución, porque acá el fuerte del huego son cuatros meses al año, que es diciembre, enero, febrero, y marzo que también depende de las condiciones del mar y del tiempo".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "En la tabla que les presenté, nosotros hicimos el análisis de los consumos de los distintos meses. Y el mes que tiene más de lo que siempre se ha sacado ha sido septiembre, por eso decidimos bajarle un poco a septiembre. Y diciembre ha tenido esas fluctuaciones que ustedes han comentado. Por eso que la redistribución del LEM tampoco es tan descabellada porque hay meses en donde no se saca todo el LEM, principalmente en esos meses de invierno. La única complicación la tendríamos en el caso que la operación fuera muy alta y llegáramos con poco LEM a diciembre. Ahí también hay que tener en cuenta que probablemente en diciembre se esté trabajando en el periodo reproductivo del huego, pero está considerado dentro de los estudios pendientes que hay que realizar para determinar si efectivamente conviene o no operar en ese mes".

Cipriano Orellana (Representante caleta de Llico): "Creo que ya hemos dado a conocer la solicitud, y lo que tenemos que hacer en este momento es acordar con cuál de las dos propuestas de redistribución nos quedamos, o si hay otra alternativa que alguien lo mencione, pero me parece bien que podríamos tratar de sacar estos meses en donde se sacan pocas toneladas (9 ton). Menciono esto porque, ¿quién va sacar nueve toneladas?, hay muchos buzos que desearán sacar esas pocas toneladas y se producirá una carrera olímpica. Yo preferiría dejar en cero esos meses y dejar llevar esas toneladas para el mes de septiembre o abril. Sería conveniente algo así, por la forma de trabajar que tenemos".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Esos comportamientos de baja extracción se dan principalmente en los meses de junio y julio".

Jorge Parra (Representante caleta de Tubul): "La baja extracción en esos meses pasa por el mal tiempo, el agua turbia no da para sacar huego en esos meses".

Cipriano Orellana (Representante caleta de Llico): "Además cuando hay condiciones buenas, el huepo en invierno también se esconde. En verano hay zonas pobladas de huepo, y en invierno esas mismas zonas, no se ve ni un solo huepo, por eso la gente se dedica a sacar otros recursos, como navajuela, cholga, almeja, piure, u otros se dedican a la pesca generalmente en tiempo de invierno".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Entendiendo eso, tendríamos que optar por la propuesta 2 y ajustarla, por que la propuesta 1 es referida más bien comportamiento estadístico de la extracción. Entonces la propuesta de Cipriano sería ¿traspasar las 5 toneladas de los meses de junio, julio y agosto, al mes de septiembre o marzo?"

Claudio Sanhueza (Servicio Nacional de Pesca Biobío): "¿Tenemos alguna fecha cierta de presentación de resultados del estudio para tomar decisiones?"

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Cuando lo hacía el Ifop con el Inpesca, ellos tomaban datos en enero y febrero, y los datos ya estaban en mayo. Pero ahora el estudio se está haciendo con O'divers, y entiendo que esta semana comenzarán a levantar información, así que deberíamos estar desfasados como dos meses, por lo que tendríamos datos en julio".

Claudio Sanhueza (Servicio Nacional de Pesca Biobío): "Yo concuerdo con Cipriano, que un saldo muy pequeño se transforma en una carrera y siempre vamos a estar mucho fijándonos en ese detalle, y nos vamos a pasar igual. A lo mejor lo que debería ocurrir, es que se haga otra evaluación posterior dentro del periodo, para volver a ver esta situación con el estudio porque nos da la cifra exacta de lo que hay en el agua que coincida con la información que se está dando acá y sobre todo con la declaración estadística. A mí en lo personal me gusta la propuesta 2 con movimientos de esas capturas en los otros meses".

Rodrigo Fernández (Representante caleta de Rumena-Punta Lavapie): "Sinceramente me gusta la propuesta 2 también. Si subimos los kilos a marzo o abril, también tenemos la posibilidad de que si quedan saldos no capturados de esos meses, tendremos saldos que se irán acumulando para siguientes meses. Entonces llevar esas cantidades a los meses de más adelante, nos coartaría la posibilidad de operación si para los meses de marzo o abril hay un volumen bajo de huepo a extraer y nos podríamos pasar de la cuota asignada. Entonces, es mejor llevar esas toneladas (15 ton de junio, julio y agosto) a marzo y abril para que no tengamos esa restricción, con probabilidades de que esos saldos se capturen en los meses siguientes. Así que me parece bien la sugerencia de Cipriano, prefiero que suba a esos meses esas capturas porque el saldo que quede a favor se puede ir corriendo".

Jorge Parra (Representante caleta de Tubul): "Yo estoy de acuerdo con la propuesta de la tabla 2, pero con la redistribución que se mostró en el principio, igual es bueno que queden saldos de captura para junio, julio y agosto, viendo la costumbre de los buzos en que igual es probable que salgan en ese periodo, pero es mi apreciación personal, aquí la mayoría decide".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Entonces ¿Entiendo que estaríamos todos inclinándonos por la propuesta 2?, o ¿a alguien no le gusta esta propuesta? Ok, están todos de acuerdo. La otra pregunta es ¿traspasamos todo la captura de junio, julio y agosto, al mes marzo, o dejamos saldos entre junio, julio y agosto?"

Navor Maril (Dirigente caleta Arauco): "Es que no podemos asegurar como va a venir el mes, puede ser que un mes venga favorable hacia nosotros o puede ser que el clima siga malo y tampoco se pueda dejar esos kilos para esos meses".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "La ventaja de dejar concentrado todo eso en un mes, es que si uno no lo captura, se puede traspasar automáticamente al siguiente mes. El problema sería que al mes de mayo se capture todo, y no habría ningún reingreso de toneladas hasta septiembre".

Navor Maril (Dirigente caleta Arauco): "Nosotros no podemos ajustarnos por el clima. En Arauco siempre tenemos ese mismo problema, el mar nos trata muy mal, no como en otras caletas que tienen otros recursos (Laraquete, Llico, Tubul, Santa María) y trabajan varios días a la semana, y nosotros dependemos solo del huepo, y no tenemos otras opciones. A veces no trabajamos en la semana porque no se nos da salida el mar, las bajas mareas nos dejan encerrado y no podemos salir. Lo que se logre hoy, será bueno porque ambas propuestas son una solución para poder operar, siendo ideal que estemos todos de acuerdo".

Iván Oyarzún (Director regional (S) Servicio Nacional de Pesca Biobío): "Yo concuerdo en lo general con todo lo que han planteado los dirigentes. Sin embargo, como primer punto, lo que sucede es que nosotros estamos tomando decisiones año calendario, la determinación del LEM no es año calendario. Entonces hay que buscar un mecanismo de solución y compatibilizar cuando existen este tipo de divergencias de un año a otro, porque el estado del stock no está funcionando en año calendario, y la toma de decisiones se está dando en año calendario. No debería ser que se convoque a una reunión extraordinaria para ver lo que está sucediendo con el mes de enero y febrero, si el stock aún no está disponible. Lo segundo, es que yo espero que esta nueva evaluación de stock sea favorable, porque una dimensión importante en la determinación de éste es el comportamiento del desembarque y con la intervención que se está

realizando en el golfo, a partir del junio del año 2021 se aumentó en casi un 45% el volumen declarado, y yo creo que esto va hacer un ítem positivo para la evaluación porque se analiza el comportamiento histórico del desembarque que tuvo un aumento importante con el aumento de las declaraciones. Tenemos que tratar de apurar a O'Divers para que tenga rápido esta evaluación del banco, está muy a destiempo y se debe compatibilizar la toma de decisión de la administración pesquera, versus la evaluación del stock".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "En el trabajo del próximo LEM, tenemos que tener algunos niveles de LEM ya pre-discutidos".

Iván Oyarzún (Director regional (S) Servicio Nacional de Pesca Biobío): "La idea es que esta situación del límite de extracción del comité sea respetado, y que no vayamos jugando con la cuenta de saldo de un mes a otro".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Requiere una formalidad también. Nosotros acabamos de presentar el documento del plan de manejo del periodo 2022-2026 que va con la distribución de LEM anterior, y ahora vamos a tener que hacer una modificación de ese documento por este ajuste. Tampoco es fácil llegar y decidir las cosas, hay procesos formales detrás que tienen que ir acompañando las decisiones del comité de manejo, pero que se tiene que ajustar a las necesidades reales del comité. Es mejor cuando las cosas están pre-establecidas, pero tenemos que trabajar un sistema de toma de decisiones que sea automático. De momento, estaríamos todos de acuerdo en modificar la distribución del LEM, y quedar con la propuesta 2 ajustada a las recomendaciones de ustedes. Por lo tanto, la nueva distribución de LEM huepo sería el que se indica en la siguiente tabla:

Mes	Captura en toneladas
Enero	300
Febrero	300
Marzo	215
Abril	25
Mayo	25
Junio	0
Julio	0
Agosto	0
Septiembre	70
Octubre	Veda
Noviembre	Veda
diciembre	265

¿Están todos de acuerdo? Nadie en contra entonces, lo damos por aprobado como acuerdo.

Cipriano Orellana (Representante caleta de Llico): "Yo estoy de acuerdo y pensando también que cuando se entreguen los antecedentes del estudio se pueda tomar decisión de aumentar el LEM respecto a los últimos meses".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Si no hay algún punto varios, estaríamos dando por terminada la reunión, porque fue una reunión extraordinaria para tratar este único tema".

Jorge Parra (Representante caleta de Tubul): "Este LEM de marzo, ¿cuándo se llevaría a la práctica?, ¿se aplicaría altiro?, por la petición que existe de emergencia".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Primero, tenemos que modificarlo, pero por un tema estadístico no sé si se puede implementar desde ya".

Iván Oyarzún (Director regional (S) Servicio Nacional de Pesca Biobío): "Yo no veo impedimento administrativo de aplicarlo inmediatamente, porque esto no es un decreto de cuota propiamente tal".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Entonces, para efectos de control lo implementamos desde ahora. Ustedes como Sernapesca deben modificar la planilla y ajustar los saldos, y nosotros hacemos la detención de la pesquería cuando lleguemos al LEM mensual, por medio del sistema de mensaje. Así que, desde hoy día mismo se implementará Don Jorge".

Jorge Parra (Representante caleta de Tubul): "Ya, para que las plantas lo tengan claro y siga la compra normal durante la semana. Lo último Don Carlos antes que termine la reunión, Don Roberto San Martín es mi único

contacto cuando yo tengo algunas emergencias, y no tengo ningún otro número de nadie más para llamar, he tratado de comunicarme con usted, pero no he podido ¿Es posible, por favor, si tuviera algún número para comunicarme con usted por emergencia en horario de oficina?

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Ya, yo les voy a entregar un número que tengo para usuarios. Se los voy hacer llegar a todos en un correo electrónico, en caso de cualquier asunto que tengan que solicitar en horario de oficina".

Cipriano Orellana (Representante caleta de Llico): "Agradezco a todos la asistencia y que hayamos podido llegar a un buen acuerdo. Pero me debo retirar porque tengo otras dirigencias que atender".

Iván Oyarzún (Director regional (S) Servicio Nacional de Pesca Biobío): "Antes que termine la reunión, solamente comentarles, que del acuerdo de la reunión anterior que hubo del comité de manejo donde se definió la estrategia de regularización del huepo por medio de inscripción en la lista de espera de la macha. En el intertanto, tanto Sernapesca como la Dirección Zonal, hicieron una campaña intensiva para tratar de capturar personas que habían sido empadronadas que están en el plan, pero que no están en la lista de espera. Decirles, que el número que conseguimos a la fecha, es de 81 personas que hemos logrado que hagan la solicitud para incorporación en lista de espera, de un universo de 400 usuarios. No es un mal número, pero tampoco es tan alto ¿Ustedes Carlos, ya tienen fecha como Subsecretaría para cerrar este tema?, porque la etapa siguiente es que se va a regularizar la lista de espera, y finalizaría este proceso de regularización en huepo y saltaríamos al otro proceso de regularización de la navajuela. Esto va de manera progresiva".

Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Se está en la elaboración de la resolución que debiera estar en estos momentos para la firma, y una vez que salga la resolución ese mismo día se detiene la inscripción en la lista de espera. La resolución regulariza a todos los usuarios de lista de espera, hasta el día de publicación de esa resolución en el diario oficial, y eso yo creo que va a salir la próxima semana".

Iván Oyarzún (Director regional (S) Servicio Nacional de Pesca Biobío): "Entonces, decirles a los dirigentes que todavía hay espacio para que les avisen a sus colegas que no han hecho este trámite, que aún tienen opción de ir para quedar regularizados en la lista de espera".

Carlos González (Inpesca): "Carlos, me acabo de comunicar con Jonathan Vergara, encargado de O'Divers, y me dice que el viernes 11 de marzo partirán con el estudio de evaluación directa de huepo, navajuela y taquilla en el golfo de Arauco, para que lo tengan presente los integrantes del comité".

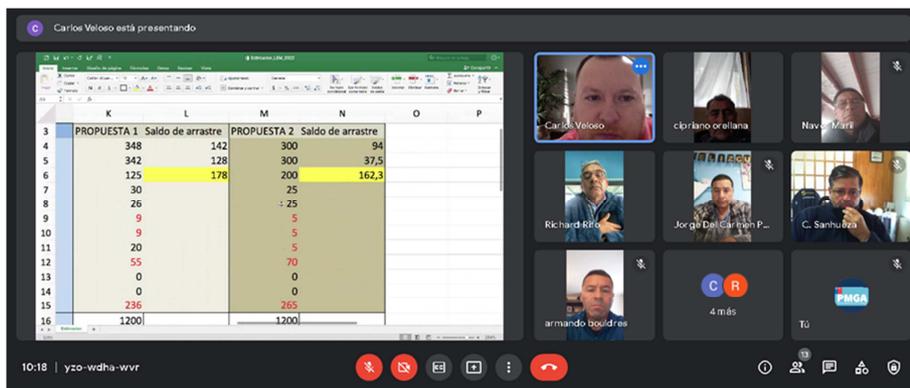
Carlos Veloso (Dirección Zonal de Pesca): "Perfecto, les agradecemos la asistencia a la reunión, y nos veremos pronto en una próxima reunión ordinaria o extraordinaria".

5. CIERRE DE LA REUNIÓN

Hora de término: 11:05 h

CV/RSM/CG
18/MARZO/2022

Anexo: Verificador de asistencia a reunión virtual

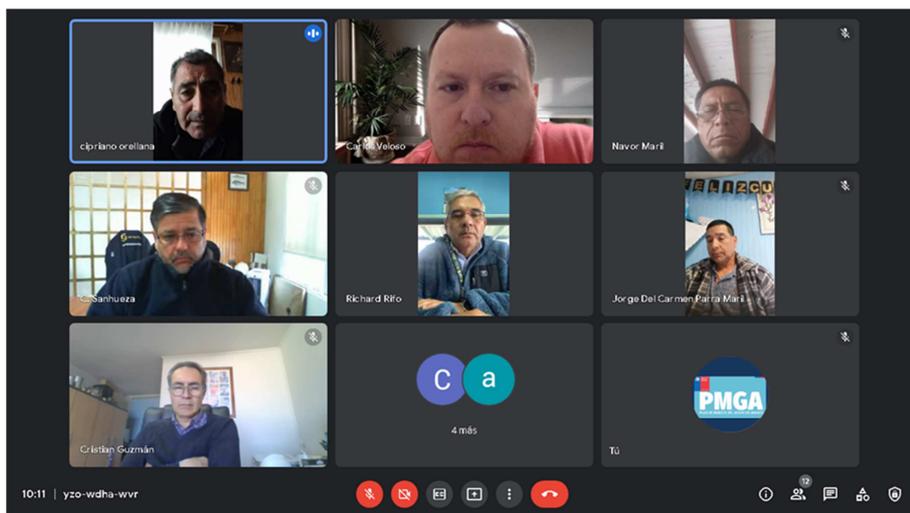


Carlo Veloso está presentando

	K	L	M	N	O	P
3	PROPUESTA 1	Saldo de arrastre	PROPUESTA 2	Saldo de arrastre		
4		348	142	300	94	
5		342	128	300	37,5	
6		125	178	200	162,3	
7		30		25		
8		26		-25		
9		9		5		
10		9		5		
11		20		5		
12		55		70		
13		0		0		
14		0		0		
15		236		265		
16		1200		1200		

Participants: Carlos Veloso, cbríano orellana, Navor Mari, Richard Rifo, Jorge Del Carmen P..., C. Sanhuiza, armando bouldres, 4 más, PMGA

10:18 | yzo-wdha-wvr



Participants: cbríano orellana, Carlos Veloso, Navor Mari, C. Sanhuiza, Richard Rifo, Jorge Del Carmen Parra Mari, Cristian Guzmán, 4 más, PMGA

10:11 | yzo-wdha-wvr



Comité de Manejo del Golfo de Arauco
Región del Biobío
Sesión extraordinaria N° 01
Fecha: 8/03/2022
Lugar: Plataforma virtual "Meet"

