

COMITÉ DE MANEJO PESQUERIAS BENTONICAS BAHIA DE CORRAL, XIV REGIÓN							
N° ACTA:	15	FECHA:	26-27/07/2018	HORA INICIO:	11:10	HORA TERMINO	13:20
TABLA SESIÓN EXTRAORDINARIA							
TEMA 1	Lectura y aprobación del acta anterior.						
TEMA 2	Estado de Avance Proyecto de Seguimiento Plan de Manejo IFOP-Odivers.						
TEMA 3	Estado de Actividad Pesquera Bahía de Corral IFOP.						
TEMA 4	Proyecto Seafishman IFOP WFF (Taller de Trabajo Día 1 y 2).						
VARIOS							
TEMAS TRATADOS							
TEMA 1	ACTA ANTERIOR						
Presidente lee acta anterior	Se aprueba el acta con observaciones menores.						
Acuerdo	No Hay						
TEMA 2	ESTADO DE AVANCE PROYECTO DE SEGUIMIENTO PLAN DE MANEJO IFOP-ODIVERS.						
Expone Sr. Carlos Techeira (IFOP):	<p>Actualmente se tiene monitoreo sólo para 2 años de datos. Faltan medidas de administración pesquera para presentar a la Autoridad. Falta saber el estado de los recursos. En consenso ... cual es la condición de los recursos?. Evaluaciones directas de 30 a 40 ton anuales.</p> <p>El Huevo está en 30% máximo rendimiento sostenible... ello implica que con esos datos estaría sobre explotado. La navajuela se mantiene---- se supone que desde el inicio de la toma de datos se asume un 60% de explotación.</p>						
Acuerdo	No hay.						
TEMA 3	ESTADO DE ACTIVIDAD PESQUERA BAHÍA DE CORRAL IFOP.						
	<p>La Sra. Rosita Garay se hará cargo de la historia de la pesquería. Esto, en el contexto del enfoque ecosistémico considerando el ámbito social. El Sr. Carlos Techeira hace estimación de biomasa entre 350-500 ton de huevo navajuela. El Sr. Silvano Escobar indica que en 2015 tuvo que comprar navajuela en Región del Bio-Bio. Señala además que el 2016 hubo marea roja. Gabriel Jerez señala que el IFOP actúa como Comité Técnico Asesor.</p> <p>También indica que es necesario evaluar el Plan de Manejo y que los límites máximos al parecer están sobre estimados. El Sr. Carlos Techeira sostiene que hay que trabajar en los puntos biológicos de referencia y objetivos de manejo para pesquerías bentónicas. Propone enviar una carta al Comité Científico Bentónico que es donde se pueden hacer recomendaciones de manejo. La Sra. Nancy Barahona ofrece asesoría respecto de las priorizaciones a considerar para cada especie.</p> <p>También se compromete a reevaluar posibilidad de tener muestreos en Los Molinos y otros puntos de desembarque. Indica que es muy necesario estrechar el trabajo con Sernapesca.</p> <p>El Sr. Silvano Escobar señala que puede apoyar indicando en qué sectores están los bancos naturales, basado en su experiencia en el territorio.</p>						

<p>El Sr. Guillermo Quiroz señala que es necesario complementar la información, pues los datos del IFOP son un aproximadamente 50% menores a los datos de desembarque registrados por Sernapesca.</p> <p>El Sr. Carlos Montenegro, al respecto comenta que los Indicadores Biológicos son los más relevantes, y que esto no es un censo total de la actividad.</p> <p>El Sr. Techeira, habla sobre el Proyecto de Monitoreo tendiente a evaluaciones directas. Ejemplifica que tenemos muchas “fotos”, y que con ellas hay que construir la “película”.</p> <p>El Sr. José Chaura, comenta que antes había mucha semilla de huepo, y esta al disminuir, aumenta la semilla de navajuela.</p> <p>La Sra. Nancy Barahona indica que se necesita saber qué indicadores se requieren para este plan de manejo en particular.</p> <p>El Sr. Carlos Montenegro, sugiere apuntar hacia un modelo.</p> <p>El Sr. Alejandro Riedemann, señala que falta un poder comprador para los recursos de la Bahía.</p> <p>O-Divers hace su presentación sobre la evaluación directa de los bancos en Bahía de Corral.</p> <p>El Sr. Alejandro Riedemann, indica que no se observa la presencia de nuevos reclutas o juveniles en el banco.</p> <p>El Sr. José Martel: Señala que deben hacerse ajustes metodológicos urgentes, dentro de lo posible.</p> <p>El Sr. José Chaura: Señala que han sacado “huepo chico”.</p> <p>El Sr. Johnatan Vergara de O-Divers comenta que hay que pensar en la turbidez del agua y propone hacer muestreo especial para tallas más pequeñas, para lo cual sería necesario tramitar una pesca de investigación.</p> <p>El Sr. Silvano Escobar observa que el Huepo se esconde rápidamente antes de ser contabilizado.</p> <p>La Sra. Nancy Barahona comenta que quizás se pueda considerar dividir los dos muestreos, uno para Huepo y otro para Navajuela.</p> <p>El Sr. Carlos Techeira indica que no hay ningún método 100% efectivo que considere “el todo”.</p> <p>El Sr. Silvano Escobar, teme contaminaciones y efectos de los dragados.</p> <p>Se plantea evaluar una propuesta a ser presentada al comité científico técnico a objeto este pueda priorizar o promover un programa de investigación para el Plan de Manejo del Huepo y Navajuela.</p> <p>Presentación modelo con variables cualitativas Srta. Lesly Garay: Actividad: Qué valoran en términos de la pesca?</p>

27/07/2018

El Sr. Escobar recuerda que el Huevo estaba sepultado a 30 bajo el sedimento producido por el dragado.

El Sr. Gabriel Jerez, propone que en algún momento se establezca una reunión con la DOP, Ministerio del Medio Ambiente e Intendente. Consultar si existen indicadores del estudio asociado al dragado. Evaluar oficiar a estas Autoridades sobre estas aprehensiones en el marco del Comité de Manejo de Huevo y Navajuela de la Bahía de Corral.

El Sr. Carlos Techeira sostiene que es importante determinar el estado de salud del recurso, tener estudios hidro-acústicos (ADSP) para simular la dispersión de partículas por el efecto de un dragado. Sugiere que hay que buscar la Resol. o estudios que evaluaron el impacto, indagar si fue Declaración (DIA) o fue estudio de impacto ambiental (EIA).

Es importante determinar en qué zonas se manifestó con mayores magnitudes el efecto del dragado sobre el banco.

Don José Chaura dice que hay conchales de animales muertos.

El Sr. Fernando Goyeneche de O'Daivers, ofrece gestionar datos para el Comité, correntometrias entre otros.

Se informa a la mesa que están apareciendo "taquillas" (*Mulinia edulis*) como sucesión ecológica, por muerte de huevo.

Don Carlos Techeira indica que:

1.- Falta modelación respecto distintos escenarios de manejo. Debe haber una solicitud de asesoría permanente por parte de Subpesca, agregando lo del diagnóstico.

2.- Faltan Evaluaciones que deben ser gestionados por subcontratación de IFOP. Estudios diversos y que la solicitud debe dirigirse al Director Ejecutivo de IFOP. Ya que, por conducto regular, es quien debe responder a estos requerimientos.

Don Guillermo Quiroz propone la idea de que pescadores de la Región del Bio Bio quizás podrían presentar en esta mesa y contar la experiencia del manejo en esa región.

Don Silvano Escobar señala que el Huevo "se fue a resguardar a la hondura". Aquellos que sobrevivieron y tuvieron la oportunidad de trasladarse.

El Sr. Techeira sostiene que si el comité estuviera evaluando aplicar una veda, sugiere que esta no debiese ser por más de 2 años. Esto amerita la necesidad de monitoreo anual para observar el estado del recurso. Más aun considerando el estado en que se encuentra, a la luz de los datos disponibles.

La Srta. Lesly Garay comenta que hay que recabar información respecto al reclutamiento por especie y, en base a ello y otros parámetros, hacer proyecciones.

Don Guillermo Quiroz refuerza idea anterior señalando que se requieren estudios focalizados de reclutamiento.

	<p>Don Carlos Techeira consultará por estudios a la División de Medio Ambiente de IFOP.</p> <p>La Sra. Nancy Barahona, respecto al tema Web IFOP, informa problemas en ese sistema, pero para dar solución enviará datos faltantes de la página.</p> <p>La Sra. María Alejandra Pinto (URB, Subpesca), mediante comunicación con el Director Zonal, pide se tenga en consideración ciertos temas puntuales de Análisis: Cadena de Custodia, cadena de comercialización. Carlos Techeira: Señala que está contemplado en el Plan de Manejo.</p> <p>Término de la Sesión 13:20 Hrs.</p>
Acuerdo 3	Se acuerda incorporar a Mario Montecinos como invitado en este Comité de Manejo.

LISTADO ASISTENTES

NOMBRE	INSTITUCIÓN	ASISTE
Cristian Espinoza	DZP	SI
Alejandro Riedemann Hall	DZP (Supl.)	SI
Cristian de La Fuente Sanhueza	DIRECTEMAR	
Marcelo González	DIRECTEMAR (Supl.)	
René Moraga Espinoza	DIRECTEMAR (asistente)	
Cristian Hitritchen	SERNAPESCA	
Guillermo Quiroz Reyes	SERNAPESCA (Supl.)	SI
José Martel Villanueva	Pesca Artesanal Cargo 1	SI
José Beroiza Matías	Pesca Artesanal Cargo 1 (Supl.)	
José Enrique Chaura Ñanco	Pesca Artesanal Cargo 2	SI
Edison Díaz Pérez	Pesca Artesanal Cargo 2 (Supl.)	
Oscar Bahamóndez Millán	Pesca Artesanal Cargo 3	
Ricardo Díaz Valenzuela	Pesca Artesanal Cargo 3 (Supl.)	
Sergio Alfonso Agüero Parada	Pesca Artesanal Cargo 4	
Joel Leopoldo Fernández Ramírez	Pesca Artesanal Cargo 4 (Supl.)	
Fernando Olivares Cárcamo	Pesca Artesanal Cargo 5	
Andrés Águila Olivares	Pesca Artesanal Cargo 5 (Supl.)	
Jeremías Constanzo Loncomilla	Pesca Artesanal Cargo 6	
Luis Fuentes Fuentes	Pesca Artesanal Cargo 6 (Supl.)	
José Silvano Escobar Galaz	Plantas de Proceso	SI
Francisca San Martín Sepúlveda	Plantas de Proceso (Supl.)	
Claudio Barrientos Águila	APP Chile	
Griselda Ilabel Pérez	APP Chile	SI
Hugo Moreira Sandoval	APP Chile	
Carlos Leal	O-Divers	SI
Fernando Goyeneche	O-Divers	SI
Jonathan Vergara	O-Divers	SI
Carlos Techeira	IFOP	SI
Gabriel Jerez	Subpesca	SI
Marcelo Mercado	Sernapesca	SI
Nancy Barahona	IFOP	SI
Rosa Garay	IFOP	SI
Leslie Garay	IFOP	SI
Carlos Montenegro	IFOP	SI
Mario Montecinos	ECOLMAR	SI

Resúmenes sesiones anteriores



RESUMEN
PRESENTACION gjer