SESIÓN N° 247 DEL CONSEJO DE INVESTIGACIÓN PESQUERA Y DE ACUICULTURA

En Valparaíso y en dependencias de la Subsecretaria de Pesca y Acuicultura y siendo el día 11 de agosto de 2017, se realiza la Sesión N°247 del Consejo de Investigación Pesquera y de Acuicultura.

1. A la Sesión asisten los siguientes consejeros:

Sr. Alejandro Gertosio Ramirez, Presidente del Consejo de Investigación Pesquera y de Acuicultura(S)

Sra. Sandra Bravo Segura

Sra. Chita Guisado Aránguiz

Sra. Maria Isabel Toledo Donoso

Sr. Patricio Arana Espina

Sr. Luis Filún Villablanca

Sr. Eleuterio Yáñez Rodríguez

Se excusa de participar en la sesión el consejero Sr. Ricardo Galleguillos González. Además participa de la sesión el Director Ejecutivo del FIPA, Sr. Luis Carroza Larrondo.

Se deja constancia que para la revisión de los procesos de Adjudicación de proyectos (sección 5 del Acta) no participó el consejero Sr. Eleuterio Yáñez R.

- 2. La Tabla de la Sesión considera los siguientes temas:
 - Aprobación Acta Anterior (Sesión N°246)
 - Sanción Bases Técnicas (21)
 - Adjudicación de Proyectos FIPA(9)
 - Aprobación de informes (16)
 - Programa Financiamiento Tesis FIPA
 - Solicitudes
 - Varios

3. Aprobación Acta sesión N°246

El Director Ejecutivo informa que fueron recibidas observaciones sobre el borrador, las cuales se incorporaron en la redacción final del acta. De esta forma el acta es aprobada y se realiza el proceso de firma de la misma por parte de los consejeros.

4. Sanción de Bases Técnicas

4.1 Bases Técnicas aprobadas:

Del total de bases técnicas analizadas (15), fueron aprobadas un total de 12, y por lo tanto, corresponde iniciar sus procesos de elaboración de resoluciones aprueba bases y licitación pública. Para efectos de agilizar tales procesos, se emite acta *ad hoc* N°247-B/2017, la cual es presentada en el **Anexo I**.

En relación al proyecto FIPA 2017-45 el Consejo indica que la aprobación que se sancionó durante esta sesión, estará condicionada a la adecuada respuesta que

debe emitir la unidad técnica correspondiente respecto a las observaciones planteadas por el Consejo, relacionadas con la pertinencia de los últimos tres objetivos específicos del estudio. Esta respuesta deberá ser comunicada a los consejeros Sres. Patricio Arana E. y Eleuterio Yáñez R., si las respuestas son satisfactorias, se entrega la facultad al Director Ejecutivo para continuar el proceso de elaboración de la resolución aprueba bases de licitación pública.

4.2 Bases Técnicas observadas u objetadas:

Del análisis del Consejo se han identificado las siguientes bases técnicas con observaciones relevantes. Tales bases fueron:

| FIPA N° | Nombre proyecto | Observación del Consejo |
|---------|---|--|
| 2017-44 | Investigación de mercado de especies marinas nativas y obtención de productos sofisticados que incrementen su valor agregado, para fortalecer el desarrollo de la acuicultura en regiones del norte y centro de Chile | Se rechaza. Se mantienen en general las observaciones sobre esta base técnica, la zona es muy amplia y no hay foco en determinados recursos que son hoy prioritarios (algas). Existen hoy una serie de proyectos ya en desarrollo para APE y programas de CORFO que podría haber sido una buena referencia para darle la orientación a este proyecto. Se sugiere que esta base pueda ser presentada al Comité Científico de Bentónicos para que éste dé orientaciones para una nueva visión del estudio. |
| 2017-01 | Plan de manejo integral del riesgo, frente a crisis ambientales, sociales y económicas en la acuicultura | Se rechaza. Se aprecia que la base es muy genérica y poco concreta, se estima que los forzantes serían los elementos ambientales y de mercado, lo social es una consecuencia de lo anterior. Se debe revisar la coherencia entre el título y los objetivos planteados. Debe tenerse contemplado como se continuará el desarrollo siguiente de este estudio, para que no sea una iniciativa aislada. |
| 2017-48 | Desarrollo metodológico en evaluación directa Fase II y prueba de marcas en Jibia | Se observa. Parece ser muy ambicioso en cuanto a sus contenidos y también existe un grado de incertidumbre sobre la viabilidad de lograr sus objetivos. Ello pasa también porque los resultados de la Fase I no son concluyentes respecto a cuál sería la metodología de evaluación directa para el recurso Jibia. Se identifican tres ejes en la propuesta técnica: Marcaje (No se explicita claramente el objetivo de ello) Determinación del blanco con poteras |
| | Jipia | Evaluación directa. Podrían pensarse entonces dos proyectos: uno asociado a marcaje (es recomendable partir primero con una prueba de marcaje y luego dependiendo de los resultados, emprender un proceso de marcaje como tal) y un segundo estudio orientado a estimar en determinación de blanco y la posterior evaluación directa. |

4.3 Bases Técnicas No revisadas

Producto de la intensa agenda de trabajo y que es necesario sancionar los procesos de adjudicación e informes de proyectos en desarrollo, quedan pendientes de revisión las siguientes bases técnicas:

| FIPA N° | Nombre proyecto |
|---------|--|
| 2017-78 | Diseño, desarrollo e implementación de evaluación de estrategias de manejo en la pesquería de reineta (<i>Brama australis</i>) |
| 2017-79 | Diseño, desarrollo e implementación de evaluación de estrategias de manejo en la |

| | pesquería de jibia (Dosidicus gigas) |
|---------|--|
| 2017-80 | Diseño, desarrollo e implementación de evaluación de estrategias de manejo en la pesquería de rayas (Zearaja chilensis y Dipturus trachyderma) |
| 2017-81 | Diseño e implementación de Evaluación de Estrategias de manejo (EEM) en las pesquerías de anchoveta y sardina común entre la V y X regiones |
| 2017-82 | Revisión por pares de la evaluación de stock de anchoveta de la III y IV regiones |
| 2017-83 | Determinación de unidades poblacionales de sardina austral en la X y XI regiones |

5. Procesos de Adjudicación

El Consejo analizó los procesos de adjudicación presentados en la agenda de trabajo y sancionó lo siguiente:

5.1 Adjudicación de Proyectos

Del total de procesos revisados, se tomó resolución de un total de 7 proyectos. Con el objeto de acelerar los procesos administrativos correspondientes, se genera una acta ad hoc N°247-A/2017, que se presenta en el **Anexo II**.

5.2 Adjudicación Pendiente

Luego del análisis de los informes emitidos por los evaluadores externos sobre la oferta presentada para el proyecto FIPA 2017-57 "Actualización de la estimación de parámetros biológicos y de crecimiento de loco en las principales zonas de extracción, VIII a la XI región.", el Consejo mandata al Director Ejecutivo a solicitar la asesoría de un tercer evaluador externo que dirima sobre la idoneidad de la propuesta presentada por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Para esta tarea, el Consejero Sr. Luis Filún se compromete a cooperar en la selección de tal evaluador en base a los evaluadores inscritos en el Registro de Evaluadores Externos del FIPA.

6. Aprobación de Informes

- 6.1 Informe Avance 2 2016-02 "Levantamiento de información de las comunidades bentónicas submareales de fondos blandos y caracterización de su condición ambiental usando índices biológicos (AMBI) y variables físicas y químicos en la zona sur (1ra etapa)", ejecutado por la Universidad Austral de Chile. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe. Por lo anterior, el consultor deberá entregar una versión "corregida" que resuelva las observaciones del evaluador externo.
- 6.2 Informe Avance 2016-25 "Estudio de evaluación de riesgo sobre la posible presencia de especies constitutivas de plagas hidrobiológicas en aguas de lastre y sedimentos en naves de transporte marítimo", ejecutado por la Universidad Católica de la Santísima Concepción. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe. Por lo anterior, el consultor deberá entregar una versión "corregida" que resuelva las observaciones del evaluador externo.

- 6.3 Informe Avance 2 2016-31 "Bases técnicas para la gestión del Parque Marino Nazca Desventuradas y propuesta de Plan General de Administración", ejecutado por la Universidad Católica del Norte. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió aprobar tal informe.
- 6.4 Informe Avance 2016-33 "Censo de pingüinos de Humboldt", ejecutado por Corporación Cultam, Estudios Culturales y Ambientales. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe y por ende, el ejecutor debe presentar un informe que se haga cargo de las observaciones de la evaluación. El Consejo de Investigación Pesquera y de Acuicultura, le hacer ver al consultor su preocupación por el actual desarrollo del proyecto, el cual muestra brechas importantes respecto a la ejecución de actividades programadas y a la calidad de los resultados hasta hoy entregados.
- 6.5 Informe Avance 2016-45 "Diagnóstico de la situación de la pesquería de algas pardas y propuesta de manejo en la V y VI regiones", ejecutado por Bitecma Ltda. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe. El ejecutor debe presentar un informe corregido que se haga cargo de las observaciones de la evaluación
- 6.6 Informe Avance "corregido" 2016-57 "Determinación del beneficio potencial de la implementación de la ley de bonificación de algas en el sector acuicultor de las regiones del Bio Bío y Los Lagos", ejecutado por la Universidad de Concepción. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió aprobar tal informe.
- 6.7 Informe Avance "corregido" 2016-60 "Bases metodológicas para el desarrollo de una cuentas satélite en el sector pesca y de acuicultura", ejecutado por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe y en consecuencia requerir una versión corregida del mismo que resuelva las observaciones realizadas en su evaluación. De no ser aprobado esta versión "corregida 2", el Consejo iniciará el proceso de término anticipado del proyecto.
- 6.8 Informe Avance 2 2016-69 "Establecimiento de las condiciones necesarias para el tratamiento y disposición de desechos generados por actividades de acuicultura", ejecutado por Asesorías e Inversiones Green Touch SpA. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe y solicitar una versión corregida del mismo en base a las observaciones del evaluador externo.
- 6.9 Pre Informe final Proyecto 2015-12 "Investigación en factores epidemiológicos, de patogenicidad, desarrollo, validación y control de técnicas de diagnóstico para la Anemia Infecciosa del Salmón y Piscirickettsiosis", ejecutado por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe y solicitar una versión corregida del citado pre informe final.

- 6.10 Informe final Proyecto 2014-07 "Actualización de la estimación de parámetros biológicos y de crecimiento de loco en las principales zonas de extracción", ejecutado por el Instituto de Fomento Pesquero. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió aprobar tal informe.
- 6.11 Informe final Proyecto 2014-35 "Estimación de índices de reclutamiento basado en variables y modelos biofísicos de pelágicos pequeños de la zona centro-sur de Chile, Fase II", ejecutado por el Instituto de Investigación Pesquera Octava Región S.A. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe y por ende, solicitar del ejecutor una versión corregida que resuelva las observaciones del evaluador externo.
- 6.12 Informe final Proyecto 2015-03 "Determinación de la línea de playa y la línea de más baja marea en sectores de la X Región de Los Lagos", ejecutado por la Consultora e Ingeniería Geomar Ltda. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió aprobar tal informe.
- 6.13 Informe final Proyecto 2015-07 "Determinación de la presencia natural de aguas de bajo contenido de oxígeno disuelto, en zonas utilizadas para el Cultivo de salmones. Zona nor patagónica chilena.", ejecutado por la Universidad de Concepción. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió aprobar tal informe.
- 6.14 Informe final Proyecto 2015-19 "Análisis comparativo de la capturabilidad y selectividad de redes de arrastre en pesquerías de crustáceos demersales", ejecutado por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió aprobar tal informe.
- 6.15 Informe final Proyecto 2015-45 "Metodología para la estandarización de capturas totales anuales históricas. Casos de estudio: pesquerías merluza común y merluza del sur", ejecutado por la Universidad de Concepción. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió no aprobar tal informe y por ende, solicitar del ejecutor una versión corregida que resuelva las observaciones del evaluador externo.
- 6.16 Informe final Proyecto "corregido" 2016-19 "Levantamiento de información de Pisciculturas en Chile y su incorporación a la IDE de la División de Acuicultura", ejecutado por Ingeland SpA. El Consejo, sobre la base de lo informado por el evaluador externo y el Director Ejecutivo, resolvió aprobar tal informe.

7. Varios

7.1 Se propone como fecha posible de la próxima sesión del Consejo el día viernes 08 de septiembre de 2017.

Siendo las 16:45 horas, se da por terminada la sesión.

Firman la presente Acta, las siguientes personas

Sr. Alejandro Gertosio Ramírez Presidente(S)

Sra. Chita Guisado Aránguiz

Consejera/

Sr. Eleuterio Yáñez Rodriguez Consejero

Sr. Luis Filún Villablanca Consejero Sra. Sandra Bravo Segura

Consejera

Sra. Maria Isabel Toledo Donoso

Consejera

Sr. Patricio Arana Espina

Consejero

Sr. Luis Carroza Larrondo Director Ejecutivo FIPA

SESIÓN Nº 247 DEL CONSEJO DE INVESTIGACIÓN PESQUERA Y DE ACUICULTURA ACTA DE APROBACIÓN DE BASES DE LICITACIÓN DE PROYECTOS FIPA QUE INDICA

ACTA N° 247-B / 2017

En Valparaíso y en dependencias de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, siendo las 9:30 horas del día 11 de agosto de 2017, se da inicio a la reunión con la asistencia del Presidente del Consejo (S), Sr. Alejandro Gertosio Ramírez, y de los Consejeros Sra. Sandra Bravo Segura, Sra. Chita Guisado Aránguiz, Sra. María Isabel Toledo Donoso, Sr. Patricio Arana Espina, Sr. Eleuterio Yáñez Rodríguez y Sr. Luis Filún Villablanca. Además participa el Director Ejecutivo del FIPA, Sr. Luis Carroza Larrondo.

Se excusa de participar el consejero Sr. Ricardo Galleguillos González.

Se procede a revisar las bases de licitación de los proyectos de investigación y se resuelve aprobar las siguientes:

| FIP N° | Nombre Proyecto | Presupuesto Indicativo (\$) |
|---------|--|--------------------------------|
| 2017-04 | Evaluación económica y social del desempeño de un plan de manejo. Un caso de estudio, Merluza común | 40.000.000 |
| 2017-11 | Caracterización y determinación de las cubiertas blanquecinas del fondo marino en centros de cultivo de peces y su relación con las variables ambientales, en la X región de Los Lagos | 125.000.000 |
| 2017-14 | Revisión y análisis de la evaluación ambiental de los centros de cultivo categoría 5 | 110.000.000 |
| 2017-20 | Estudio de emplazamiento y prospección de sitios como áreas apropiadas para el ejercicio de la acuicultura de pequeña escala en la X región de Los Lagos | 75.000.000 |
| 2017-21 | Estudio de emplazamiento y prospección de sitios como áreas apropiadas para el ejercicio de la acuicultura de pequeña escala en la XI región de Aysén | 90.000.000 |
| 2017-25 | Estudio de prospección de sitios como áreas apropiadas para el ejercicio de la acuicultura de pequeña escala en la VIII región del Bío Bío | 60.000.000 |
| 2017-26 | Estudio de prospección de sitios como áreas apropiadas para el ejercicio de la acuicultura de pequeña escala en la XIV región de Los Ríos | 52.000.000 |
| 2017-45 | Evaluación directa de merluza del sur y merluza de cola en aguas interiores de la X y XI Regiones, año 2017 | 150.000.000 |
| 2017-63 | Conducta trófica de jurel | 100.000.000 |
| 2017-64 | Implementación del enfoque ecosistémico en la pesquería de sardina austral de aguas interiores de la X Región de Los Lagos | 76.000.000 |
| 2017-75 | Evaluación y análisis de mejoras a los actuales requisitos técnicos mínimos exigidos a las entidades de análisis y consultoras ambientales que realizan CPS e INFAS | 50.000.000 |
| 2017-76 | Estudio de las reacciones producidas por determinadas descargas mineras en el ambiente marino, que afecten a los recursos hidrobiológicos y la biodiversidad marina (Segunda Etapa) | 180.000.000 |

Firman la presente Acta las siguientes personas:

Sr. Alejandro Gertosio Ramírez Presidente(S)

Sra. María Isabel Toledo Donoso Consejera

Sra. Sandra Bravo Segura Consejera

Sra. Chita Guisado Aránguiz Consejera

Sr. Patricio Arana Espina Consejero Sr. Eleuterio Yáñez Rodríguez Consejero

Sr. Luis Filún Villablanca Consejero Sr. Luis Carroza Larrondo Director Ejecutivo FIPA

SESIÓN N° 247 DEL CONSEJO DE INVESTIGACIÓN PESQUERA Y DE ACUICULTURA ADENDA

ACTA DE APROBACIÓN DE BASES DE LICITACIÓN DE PROYECTOS FIPA QUE INDICA ACTA N° 247-B / 2017

En Valparaíso y en dependencias de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, siendo las 9:30 horas del día 11 de agosto de 2017, se da inicio a la reunión con la asistencia del Presidente del Consejo (S), Sr. Alejandro Gertosio Ramírez, y de los Consejeros Sra. Sandra Bravo Segura, Sra. Chita Guisado Aránguiz, Sra. María Isabel Toledo Donoso, Sr. Patricio Arana Espina, Sr. Eleuterio Yáñez Rodríguez y Sr. Luis Filún Villablanca. Además participa el Director Ejecutivo del FIPA, Sr. Luis Carroza Larrondo.

Se excusa de participar el consejero Sr. Ricardo Galleguillos González.

Se procede a complementar el Acta N° 247-B / 2017, en el sentido de indicar que se autoriza al Director Ejecutivo del Fondo de Investigación Pesquera y de Acuicultura a efectuar modificaciones en el presupuesto indicativo y los plazos de ejecución del proyecto FIPA 2017-75 "Evaluación y análisis de mejoras a los actuales requisitos técnicos mínimos exigidos a las entidades de análisis y consultoras ambientales que realizan CPS e INFAS", sin necesidad de que este Consejo se vuelva a pronunciar sobre dichas bases técnicas.

Firman la presente Acta las siguientes personas:

Sr. Alejandro Gertosio Ramírez Presidente(S)

Presidente(S)

Sra. Sandra Bravo Segura Consejera Sra. María Isabel Toledo Donoso Conseiera

Sra. Chita Guisado Aránguiz Consejera () rang

Sr. Patricio Arana Espina Consejero

Sr. Eleuterio Yáñez Rodríguez Consejero

Sr. Luis Filún Villablanca Consejero Sr. Luis Carroza/Larrondo Director Ejecutivo FIPA

SESION N° 247 DEL CONSEJO DE INVESTIGACION PESQUERA Y DE ACUICULTURA

ACTA DE ADJUDICACIÓN DE PROYECTOS N° 247-A / 2017

En Valparaíso y en dependencias de la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, siendo las 15:00 horas del día 11 de agosto de 2017, se da inicio a la revisión de procesos de adjudicación de proyectos, con la asistencia del Presidente del Consejo (S) Sr. Alejandro Gertosio Ramírez y los Consejeros Sra. Sandra Bravo Segura, Sra. Chita Guisado Aránguiz, Sra. María Isabel Toledo Donoso, Sr. Patricio Arana Espina y Sr. Luis Filún Villablanca. Además participa el Director Ejecutivo del FIPA, Sr. Luis Carroza Larrondo.

En esta etapa de la sesión no participa el Consejero Sr. Eleuterio Yáñez Rodríguez.

Se excusa de participar, el Consejero Sr. Ricardo Galleguillos González.

Se procede a revisar la adjudicación de los siguientes proyectos de investigación financiados con cargo al Fondo de Investigación Pesquera y de Acuicultura:

I. Proyecto FIPA 2017-43, denominado "Análisis de riesgo de los centros de acopio, centros de faenamiento y plantas de procesamiento en la epidemiologia de las enfermedades de alto riesgo sometidas a control oficial" por un presupuesto indicativo de \$50.000.000. A este concurso se presentó la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| | Pontificia |
|------------------------|----------------------|
| Proponente | Universidad Católica |
| | de Valparaíso |
| Evaluación Técnica | Puntajes |
| Metodología de trabajo | 16,4 |
| Plan de actividades | 14,1 |
| Equipo de trabajo | 13,3 |
| Experiencia anterior | 20,0 |
| Puntaje Técnico | 63,8 |

| Evaluación Económica | Valores |
|---------------------------|---------------|
| Presupuesto Indicativo | \$ 50.000.000 |
| Costo Propuesta | \$ 50.000.000 |
| Diferencia presupuestaria | \$ 0 |
| Diferencia porcentual | 0,0% |
| Puntaje Económico | 0,0 |

| Asignación Regional | 0,0 |
|---------------------|-----|
|---------------------|-----|

| | Puntaje propuesta |
|---------------------|-------------------|
| Puntaje Técnico | 63,8 |
| Puntaje Económico | no califica |
| Asignación Regional | no califica |
| Puntaje Total | no califica |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: PUCV | Puntaje Asignado por subfactor | | | | | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor |
|---|------------------------|--------------------------------|------|----|---------|-------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | Factor | Subfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 0 | 75 | 62,5 | 50 | 46,9 | 35 | 16,4 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 62,5 | 50 | 农业特别 | 14014 | 56,3 | 25 | 14,1 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 100 | 50 | 50 | | 66,7 | 20 | 13,3 |
| 4 | Experiencia anterior | 4. | 100 | | Parate. | | 100,0 | 20 | 20,0 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-43, el Consejo resolvió declarar el desierto el concurso, en vista que la oferta presentada no alcanzó el puntaje mínimo técnico requerido.

II. Proyecto FIPA 2017-51, denominado "Estudio de selectividad de las artes utilizadas por las flotas industriales que operan sobre M. magellanicus" por un presupuesto indicativo de \$120.000.000. A este concurso se presentó la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| Proponente | Pontificia Universidad Católica de Valparaíso | | |
|------------------------|--|--|--|
| Evaluación Técnica | Puntajes | | |
| Metodología de trabajo | 24,5 | | |
| Plan de actividades | 21,9 | | |
| Equipo de trabajo | 18,3 | | |
| Experiencia anterior | 20,0 | | |
| Puntaje Técnico | 84,7 | | |

| Evaluación Económica | Valores |
|---------------------------|----------------|
| Presupuesto Indicativo | \$ 120.000.000 |
| Costo Propuesta | \$ 120.000.000 |
| Diferencia presupuestaria | \$ 0 |
| Diferencia porcentual | 0,0% |
| Puntaje Económico | 0,0 |

| Asignación Regional | 0,0 | |
|---------------------|-----|--|
|---------------------|-----|--|

| | Puntaje propuesta |
|---------------------|-------------------|
| Puntaje Técnico | 84,7 |
| Puntaje Económico | 0,0 |
| Asignación Regional | 0,0 |
| Puntaje Total | 84,7 |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: PUCV | Puntaje Asignado por subfactor | | | | | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor | |
|---|------------------------|--------------------------------|------|-------|------|------|---------------------|----------------------|-------------------|------|
| | Factor | Subfactor 1 2 3 4 5 | | | | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) | | |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 62,5 | 75 | 75 | 75 | 62,5 | 70,0 | 35 | 24,5 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 87,5 | 87,5 | | | | 87,5 | 25 | 21,9 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 100 | 87,5 | 87,5 | | | 91,7 | 20 | 18,3 |
| 4 | Experiencia anterior | 4. | 100 | SEAL. | | | Wit. | 100,0 | 20 | 20,0 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-51, el Consejo acordó adjudicar el proyecto a la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso por su oferta económica de \$120.000.000 (ciento veinte millones de pesos).

III. Proyecto FIPA 2017-55, denominado "Evaluación de la aplicación de metodologías de evaluación indirecta de stock de pesquerías bentónicas como insumo para el manejo pesquero" por un presupuesto indicativo de \$50.000.000. A este concurso se presentó la Universidad Austral de Chile, cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| Proponente | Universidad Austral de Chile | | | | |
|------------------------|------------------------------|--|--|--|--|
| Evaluación Técnica | | | | | |
| Metodología de trabajo | 32,8 | | | | |
| Plan de actividades | 21,9 | | | | |
| Equipo de trabajo | 19,2 | | | | |
| Experiencia anterior | 15,0 | | | | |
| Puntaje Técnico | 88,9 | | | | |

| Evaluación Económica | |
|---------------------------|---------------|
| Presupuesto Indicativo | \$ 50.000.000 |
| Costo Propuesta | \$ 49.948.560 |
| Diferencia presupuestaria | \$ 51.440 |
| Diferencia porcentual | 0% |
| Puntaje Económico | 0,1 |

| Asignación Regional | 0,0 |
|---------------------|-----|
|---------------------|-----|

| | Puntaje propuesta |
|---------------------|-------------------|
| Puntaje Técnico | 88,9 |
| Puntaje Económico | 0,1 |
| Asignación Regional | 0,0 |
| Puntaje Total | 89,0 |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: U Austral | Puntaje Asignado por subfactor | | | | | | | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor |
|---|--------------------------|--------------------------------|------|------|-------|-------|-----|------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | Factor | Subfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 87,5 | 87,5 | 100 | 100 | 100 | 87,5 | 93,8 | 35 | 32,8 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 87,5 | 87,5 | 12.18 | DI AV | | | 87,5 | 25 | 21,9 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 100 | 100 | 87,5 | | | EU/A | 95,8 | 20 | 19,2 |
| 4 | Experiencia anterior | 4. | 75 | TEN | | 10.00 | | | 75,0 | 20 | 15,0 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-55, el Consejo acordó adjudicar el proyecto a la Universidad Austral de Chile por su oferta económica de \$49.948.560 (cuarenta y nueve millones novecientos cuarenta y ocho mil quinientos sesenta pesos).

IV.Proyecto FIPA 2017-58, denominado "Caracterización y diagnóstico batimétrico, ecológico y pesquero de la primera milla y bahías de la III y IV Regiones, regidas por el D.S. N° 408/1986" por un presupuesto indicativo de \$75.000.000. A este concurso se presentó la Universidad Católica del Norte, cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| Proponente | Universidad Católica del Norte |
|------------------------|-----------------------------------|
| Evaluación Técnica | Puntajes |
| Metodología de trabajo | 28,4 |
| Plan de actividades | 20,3 |
| Equipo de trabajo | 16,7 |
| Experiencia anterior | 20,0 |
| Puntaje Técnico | 85,4 |

| Evaluación Económica | Valores |
|---------------------------|---------------|
| Presupuesto Indicativo | \$ 75.000.000 |
| Costo Propuesta | \$ 75.000.000 |
| Diferencia presupuestaria | \$ 0 |
| Diferencia porcentual | 0,0% |
| Puntaje Económico | 0,0 |

| Asignación Regional | 0,0 |
|-------------------------------|-----|
| r to ignatoro in i to grotian | |

| | Puntaje propuesta |
|---------------------|-------------------|
| Puntaje Técnico | 85,4 |
| Puntaje Económico | 0,0 |
| Asignación Regional | 0,0 |
| Puntaje Total | 85,4 |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: UC Norte | Puntaje Asignado por subfactor | | | | | | | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor |
|---|-------------------------|--------------------------------|-----|------|------|---------|--------|------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | Factor | Subfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 50 | 100 | 87,5 | 75 | 87,5 | 87,5 | 81,3 | 35 | 28,4 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 100 | 62,5 | | | TEÁLE. | | 81,3 | 25 | 20,3 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 100 | 100 | 50 | | STATES | | 83,3 | 20 | 16,7 |
| 4 | Experiencia anterior | 4. | 100 | Medi | | \$ 7 (M | | | 100,0 | 20 | 20,0 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-58, el Consejo acordó adjudicar el proyecto a la Universidad Católica del Norte por su oferta económica de \$75.000.000 (setenta y cinco millones de pesos).

V. Proyecto FIPA 2017-61, denominado "Validación de la formación de los anillos de crecimiento diario de jurel" por un presupuesto indicativo de \$120.000.000. A este concurso se presentó Universidad Arturo Prat, cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| Proponente | Universidad Arturo Prat | | | | |
|------------------------|----------------------------|--|--|--|--|
| Evaluación Técnica | Puntajes | | | | |
| Metodología de trabajo | 30,6 | | | | |
| Plan de actividades | 21,9 | | | | |
| Equipo de trabajo | 20,0 | | | | |
| Experiencia anterior | 17,5 | | | | |
| Puntaje Técnico | 90,0 | | | | |

| Evaluación Económica | Valores | | | |
|---------------------------|----------------|--|--|--|
| Presupuesto Indicativo | \$ 120.000.000 | | | |
| Costo Propuesta | \$ 120.000.000 | | | |
| Diferencia presupuestaria | \$ 0 | | | |
| Diferencia porcentual | 0,0% | | | |
| Puntaje Económico | 0,0 | | | |

| Asignación Regional | 0,0 |
|---------------------|-----|
| Asignación Regional | 0,0 |

| | Puntaje propuesta |
|---------------------|-------------------|
| Puntaje Técnico | 90,0 |
| Puntaje Económico | 0,0 |
| Asignación Regional | 0,0 |
| Puntaje Total | 90,0 |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: U Arturo Prat | Puntaje i | Asigna | ido por | subfa | actor | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor |
|---|---------------------------|-----------|--------|---------|-------|-------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | Factor | Subfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 87,5 | 75 | 100 | 87,5 | 87,5 | 35 | 30,6 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 87,5 | 87,5 | | | 87,5 | 25 | 21,9 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 100 | 100 | 100 | | 100,0 | 20 | 20,0 |
| 4 | Experiencia anterior | 4. | 87.5 | | | | 87,5 | 20 | 17,5 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-61, el Consejo acordó adjudicar el proyecto a la Universidad Arturo Prat por su oferta económica de \$120.000.000 (ciento veinte millones de pesos).

VI.Proyecto FIPA 2017-62 denominado "Dinámica poblacional de juveniles y adultos de jurel basada en modelación biofísica" por un presupuesto indicativo de \$100.000.000. A este concurso se presentó el Instituto de Investigación Pesquera Octava Región, cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| Proponente | Instituto de Investigación Pesquera Octava Región |
|------------------------|--|
| Evaluación Técnica | Puntajes |
| Metodología de trabajo | 30,0 |
| Plan de actividades | 21,9 |
| Equipo de trabajo | 15,8 |
| Experiencia anterior | 20,0 |
| Puntaje Técnico | 87,7 |

| Evaluación Económica | Valores |
|---------------------------|----------------|
| Presupuesto Indicativo | \$ 100.000.000 |
| Costo Propuesta | \$ 98.450.000 |
| Diferencia presupuestaria | \$ 1.550.000 |
| Diferencia porcentual | 1,6% |
| Puntaje Económico | 1,6 |

| Asignación Regional | 0,0 |
|---------------------|-----|
|---------------------|-----|

| | Puntaje propuesta |
|---------------------|-------------------|
| Puntaje Técnico | 87,7 |
| Puntaje Económico | 1,6 |
| Asignación Regional | 0,0 |
| Puntaje Total | 89,3 |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: Inpesca | | Punta | aje Asi | gnado | por su | bfacto | or | | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor |
|---|------------------------|-----------|-------|---------|-------|---------|--------|------|-------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | Factor | Subfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 100 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 75 | 62,5 | 100 | 85,7 | 35 | 30,0 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 100 | 75 | | Ziliwei | | | | 87,5 | 25 | 21,9 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 100 | 100 | 37,5 | | | Neg | 2 (4) | 79,2 | 20 | 15,8 |
| 4 | Experiencia anterior | 4. | 100 | 1975 | 1111 | | | | 26.1 | 100,0 | 20 | 20,0 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-62, el Consejo acordó adjudicar el proyecto al Instituto Investigación Pesquera Octava Región por su oferta económica de \$98.450.000 (noventa y ocho millones cuatrocientos cincuenta mil pesos).

VII. Proyecto FIPA 2017-66, denominado "Estudio del reclutamiento in situ de crustáceos demersales" por un presupuesto indicativo de \$90.000.000. A este concurso se presentó la Universidad Católica del Norte, cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| Proponente | Universidad Católica del Norte | | | | |
|------------------------|-----------------------------------|--|--|--|--|
| Evaluación Técnica | Puntajes | | | | |
| Metodología de trabajo | 32,8 | | | | |
| Plan de actividades | 21,9 | | | | |
| Equipo de trabajo | 18,3 | | | | |
| Experiencia anterior | 20,0 | | | | |
| Puntaje Técnico | 93,0 | | | | |

| Evaluación Económica | Valores | | | |
|---------------------------|---------------|--|--|--|
| Presupuesto Indicativo | \$ 90.000.000 | | | |
| Costo Propuesta | \$ 92.000.000 | | | |
| Diferencia presupuestaria | -\$ 2.000.000 | | | |
| Diferencia porcentual | \$ 0 | | | |
| Puntaje Económico | -2,2 | | | |

| Asignación Regional | 0,0 |
|---------------------|-----|
| Asignacion Regional | 0,0 |

| | Puntaje propuesta | | | | | |
|---------------------|-------------------|--|--|--|--|--|
| Puntaje Técnico | 93,0 | | | | | |
| Puntaje Económico | -2,2 | | | | | |
| Asignación Regional | 0,0 | | | | | |
| Puntaje Total | 90,8 | | | | | |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: U Católica del Norte | | Puntaje Asignado por subfactor | | | | | | | | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor |
|---|-------------------------------------|-----------|--------------------------------|---------|-----|-----|-----|------|--------|-----|---------------------|----------------------|-------------------|
| | Factor | Subfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 100 | 93,8 | 35 | 32,8 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 75 | 100 | | | | | | | 87,5 | 25 | 21,9 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 100 | 100 | 75 | | | W.S. | 1887 | | 91,7 | 20 | 18,3 |
| - | Experiencia anterior | 4. | 100 | = 101 0 | | | | | Title: | TA. | 100,0 | 20 | 20,0 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-66, el Consejo acordó adjudicar el proyecto a la Universidad Católica del Norte por su oferta económica de \$92.000.000 (noventa y dos millones de pesos).

VIII. Proyecto FIPA 2017-71, denominado "Determinación de los costos de No calidad en las principales pesquerías artesanales de consumo humano directo" por un presupuesto indicativo de \$50.000.000. A este concurso se presentó la consultora Carlos Henry Tapia Jopia Asesorías en Ciencias del Mar y Productos de Fomento Productivo E.I.R.L. (Cesso E.I.R.L.), cuya evaluación técnica y económica es la siguiente:

| Proponente | Cesso E.I.R.L. | | | | |
|------------------------|----------------|--|--|--|--|
| Evaluación Técnica | | | | | |
| Metodología de trabajo | 28,9 | | | | |
| Plan de actividades | 21,9 | | | | |
| Equipo de trabajo | 18,3 | | | | |
| Experiencia anterior | 17,5 | | | | |
| Puntaje Técnico | 86,6 | | | | |

| Evaluación Económica | |
|---------------------------|---------------|
| Presupuesto Indicativo | \$ 50.000.000 |
| Costo Propuesta | \$ 50.000.000 |
| Diferencia presupuestaria | \$ 0 |
| Diferencia porcentual | 0% |
| Puntaje Económico | 0,0 |

| Asignación Regional | 0,0 |
|---------------------|-----|
|---------------------|-----|

| | Puntaje propuesta |
|---------------------|-------------------|
| Puntaje Técnico | 86,6 |
| Puntaje Económico | 0,0 |
| Asignación Regional | 0,0 |
| Puntaje Total | 86,6 |

Evaluación Subfactores

| | Proponente: Cesso | Printale Asignago por subtactor | | | | | | Puntaje Promedio | Porcentaje Factor | Puntaje Factor |
|---|------------------------|---------------------------------|------|------|------|----|-------------|---------------------|----------------------|-------------------|
| | Factor | Subfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | (PP) | (PF) | (PF x PP/100) |
| 1 | Metodología de trabajo | 1. | 75 | 87,5 | 75 | 75 | 100 | 82,5 | 35 | 28,9 |
| 2 | Plan de actividades | 2. | 75 | 100 | | | | 87,5 | 25 | 21,9 |
| 3 | Equipo de trabajo | 3. | 87,5 | 100 | 87,5 | | | 91,7 | 20 | 18,3 |
| 4 | Experiencia anterior | 4. | 87,5 | | | | 000 1100 AT | 87,5 | 20 | 17,5 |

En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en las bases de licitación del proyecto FIPA 2017-71, el Consejo acordó adjudicar el proyecto a la consultora Carlos Henry Tapia Jopia Asesorías en Ciencias del Mar y Productos de Fomento Productivo E.I.R.L. por su oferta económica de \$50.000.000 (cincuenta millones de pesos).

Firman la presente Acta de adjudicación de proyectos las siguientes personas:

Sr. Alejandro Gertosio Ramírez Presidente(S)

Sra. María Isabel Toledo Donoso Consejera

Sra. Sandra Bravo Segura Consejera Sra. Chita Guisado Aránguiz Consejera

Sr. Patricio Arana Espina Consejero Sr. Luis Filún Villablanca Consejero

Sr. Luis Carroza Larrondo Director Ejecutivo FIPA